

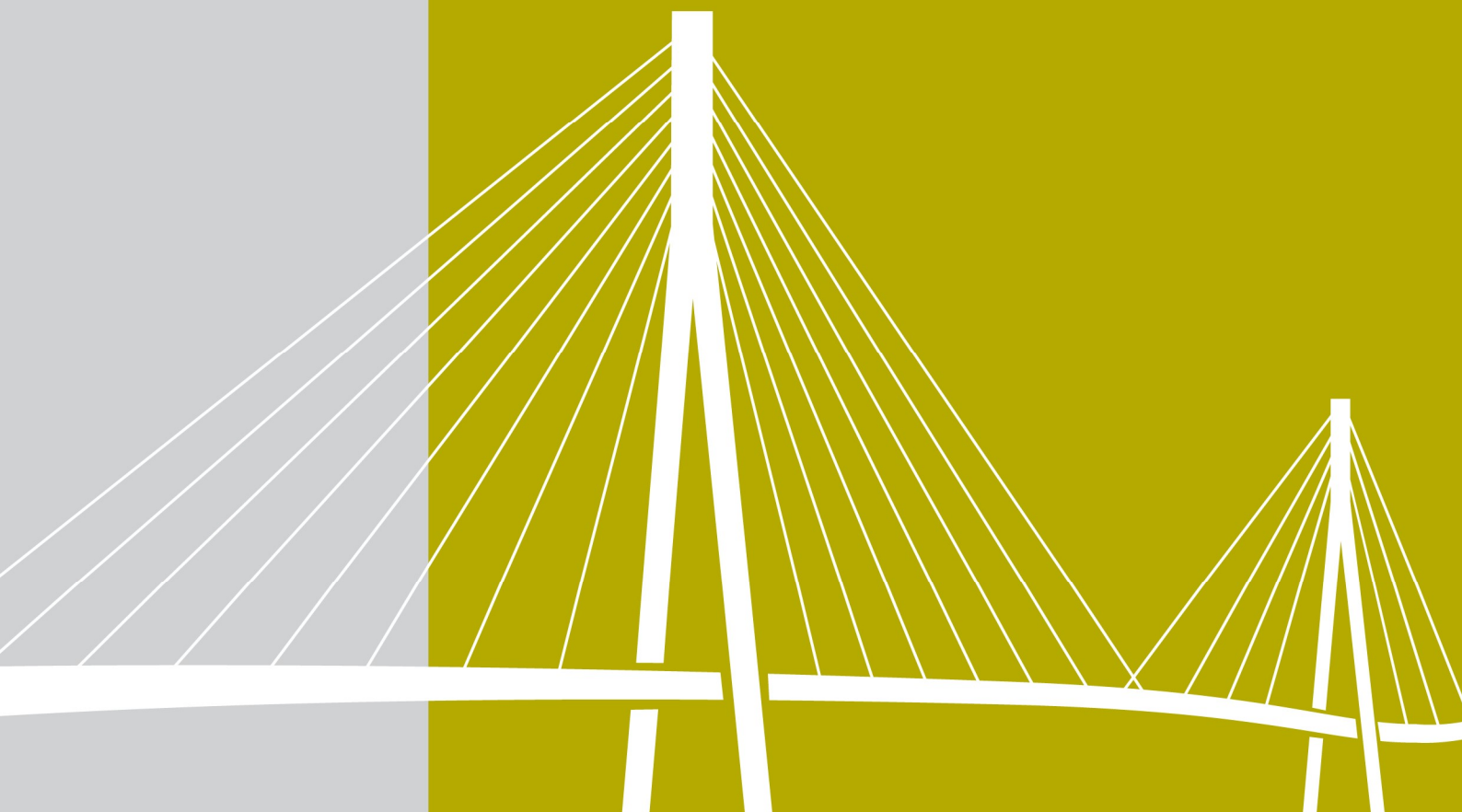


Inderøy kommune

Planbeskrivelse Kommuneplanens arealdel

2022-2034

Plan-ID 2020001



1	Innhold	
1	Innledning.....	4
2	Planprosess og medvirkning.....	4
2.1	Planprogram	4
2.2	Langsiktig arealstrategi.....	4
2.3	Innspill til planen	4
2.4	Folkemøter	5
2.5	Førstegangsbehandling	5
2.6	Høringsfase og tiden fram mot 2.gangsbehandling	5
2.7	Andregangsbehandling.....	5
2.8	Høringsfase og tiden fram mot 3.gangsbehandling	5
3	Overordna føringer.....	5
3.1	Nasjonale føringer	6
3.1.1	Nasjonale forventninger til regional og kommunal planlegging (2019).....	6
3.1.2	Statlige planretningslinjer for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging (2014).....	6
3.1.3	Statlige planretningslinjer for klima- og energiplanlegging og klimatilpasning (2018)...	6
3.1.4	Nasjonal jordvernstrategi Prop. 200 S.....	7
3.1.5	Retningslinje for flaum- og skredfare i arealplanar NVE 2/2011.....	7
3.1.6	Lov om forvaltning av naturens mangfold (2009)	7
3.1.7	RPR for å styrke barn og unges interesser i planleggingen (1995).....	8
3.1.8	Sameloven	8
3.1.9	Retningslinjer for behandling av støy i arealplanlegging (T-1442/ 2016)	8
3.1.10	Veileder for «Planlegging for spredt bolig-, fritids- og næringsbebyggelse i landbruks-, natur-, friluft- og reindriftsområder».	9
3.2	Regionale føringer	9
3.2.1	Regional plan for arealbruk	9
3.2.2	Strategi for Innherredsbyen	9
3.3	Kommunale føringer.....	10
3.3.1	Planstrategi 2020-2024	10
3.3.2	Kommuneplanens samfunnsdel	10
3.3.3	Kapasitet på vann- og avløpsanlegg	12
4	Planforslag.....	15
5	Bebyggelse og anlegg	15
5.1	Bebyggelse og anlegg – som formål (BA)	15
5.2	Boligutbygging (B)	16
5.2.1	Trongsundet	16

5.2.2	Framverran	17
5.2.3	Mosvik	18
5.2.4	Utøy	19
5.2.5	Kjerknesvågen	20
5.2.6	Sandvolla	21
5.2.7	Straumen	22
5.2.8	Røra	23
5.3	Fritidsbebyggelse.....	24
5.4	Næringsformål.....	24
5.5	Råstoffutvinning	24
5.6	Sentrumsformål.....	24
5.7	Offentlig og privat tjenesteyting	25
5.8	Grav og urnelund.....	25
5.9	Fritids- og turistformål.....	25
5.10	Kulturlandskap, friluftsliv, natur- og klimahensyn i bebyggelse og anlegg	25
5.10.1	Kulturlandskap.....	25
5.10.2	Friluftsliv	26
5.10.3	Natur og klimahensyn.....	26
6	Landbruk-, Natur-, Friluftsliv- og Reindriftsområder	26
6.1	Landbruk.....	26
6.2	Reindrift.....	27
6.3	Natur.....	27
6.4	LNFR med spredt bebyggelse	27
6.4.1	Spredt boligbebyggelse	27
6.4.2	Spredt fritidsboligbebyggelse og spredt naustbebyggelse.....	27
7	Bruk og vern av sjø og vassdrag	29
8	Hensynssoner	30
8.1	Sikrings-, støy- og faresoner	30
8.1.1	Faresoner (pbl. § 11-8 tredje ledd bokstav a)	30
8.1.2	Sikringssoner (pbl. § 11-8 tredje ledd bokstav a)	30
8.2	Angitte hensynssoner (pbl. § 11-8)	30
8.3	Båndleggingssone (pbl. § 11-8 tredje ledd bokstav d)	30
8.4	Gjennomføringsssone (pbl. § 11-8 tredje ledd bokstav e).....	30
8.5	Detaljeringsssone (pbl. § 11-8 tredje ledd bokstav f)	30
9	Gjennomgang av uttalelser som kom inn ved høring 1	31
10	Gjennomgang av uttalelser som kom inn ved høring 2	42

1 Innledning

Plan- og bygningsloven pålegger alle kommuner å ha en kommuneplan. En samlet kommuneplan består av kommuneplanens samfunnsdel, arealdel og handlingsdel. Til sammen er dette det overordnede styringsdokumentet for kommunen.

Kommuneplanens samfunnsdel ble vedtatt i kommunestyret 14.06.2021 og viser utviklingstrekk, visjon, mål og delmål for satsningsområdene til kommunen. Kommuneplanens arealdel følger opp samfunnsdelen og fastlegger rammene for arealbruken i Inderøy kommune.

Kommuneplanens arealdel legger føringer for hvordan arealene i kommunen kan brukes, hvor det kan bygges ut og hva som kan bygges ut. Arealdelen består av plankart, bestemmelser og planbeskrivelsen med utrednings- og analysedokument. Plankartet og bestemmelsene er arealdelens juridisk bindende dokumenter.

Dette dokumentet er planbeskrivelsen til Kommuneplanens arealdel 2022-2034. Formålet med dokumentet er å gi utfyllende beskrivelser og forklaringer til planens hovedgrep og vurdere sammenhengen mellom framtidig samfunnsutvikling og arealbruk. Planbeskrivelsen inngår som en del av det samlede planforslaget og må leses i sammenheng med de øvrige plandokumentene.

2 Planprosess og medvirkning

2.1 Planprogram

Planprogram for arbeid med revisjon av kommuneplanen, både samfunnsdel og arealdel, ble fastsatt av Kommunestyret den 07.12.2020 etter forgående behandling i Eldres råd, Rådet for likestilling av mennesker med nedsatt funksjonsevne, hovedutvalgene Natur og Folk og Formannskapet.

2.2 Langsiktig arealstrategi

I forbindelse med behandlingen av kommuneplanens samfunnsdel ble det besluttet å utdype retningslinjer for framtidig arealbruk i en egen langsiktig arealstrategi. Langsiktig arealstrategi ble fastsatt av Kommunestyret 29.10.2021 etter forgående behandling i Eldres råd, Rådet for likestilling av mennesker med nedsatt funksjonsevne, hovedutvalgene Natur og Folk, samt i Formannskapet.

2.3 Innspill til planen

Siden oppstart av planarbeid ble varslet har det kommet inn innspill til planarbeidet jevnt helt fram til sakspapirene til førstegangsbehandling ble ferdigstilt. Kommunedirektøren har valgt å behandle alle innspill til planen så langt det har vært mulig før planen ble fremmet til behandling, da det anses bedre å se alt i sammenheng så tidlig som mulig og få alt som er aktuelt lagt inn før planen sendes på høring.

Det er kommet inn 36 innspill til arbeidet med arealdelen. Disse er nærmere omtalt i Utrednings- og analysedokumentene – KU del 1 og KU del 2.

2.4 Folkemøter

Det ble avholdt folkemøter på Kjerkesvågen den 15.november, på Straumen (for Sandvollan-Straumen-del av Røra ikke i kommunedelplan) den 30.november og i Mosvik (for Mosvik-Trongsundet-Framverran-Utøy) den 1.desember.

I folkemøtene ble det informert om planprosess, grunnlag for planarbeidet og om alle innspill som var kommet inn for aktuelt område på daværende tidspunkt.

I folkemøtene ble innspill diskutert og kommentert. I tillegg kom det inn 9 nye innspill til planarbeidet i møtene.

2.5 Førstegangsbehandling

Planforslag legges fram for behandling i råd og utvalg i mars/april 2022 med det formål å sende planforslaget på høring.

2.6 Høringsfase og tiden fram mot 2.gangsbehandling

Alle private som kom med uttalelser eller innspill i høringsfasen fikk anledning til å presentere sine uttalelser/innspill for Kommunestyret i møte den 24. august 2022.

Gjennomgang av alle innkomne uttalelser ved høring 1 ligger nederst i dette dokumentet i kapittel 9.

2.7 Andregangsbehandling

Som følge av alle innspill, endringer og tilleggsutredninger legges forslag til revidert planforslag frem for politisk andregangsbehandling i oktober 2022, med forslag om ny høringsrunde. Denne vil begrense seg til å handle om planen slik den foreligger og det åpnes ikke for nye arealbruksinnspill.

Målsettingen er da å kunne vedta arealdelen i første kommunestyremøte i 2023. Dette forutsetter at det ikke blir behov for større endringer med behov for ny høring, mekling eller annet uforutsett.

2.8 Høringsfase og tiden fram mot 3.gangsbehandling

Flere av innsigelsene som ble fremmet ved høring 1 ble opprettholdt ved høring 2. Nytt boligområde B7 på Hjulstad ble det også fremmet innsigelse til da.

Det ble gjennomført mekling med Statsforvalteren den 27.februar. Alle innsigelser ble frafalt etter tilpasninger og presisering av krav i planbestemmelsene/plankart, såfremt som innsigelsen til B7. Ved sluttbehandling den 6.mars 2023 ble B7 tatt ut.

Gjennomgang av alle innkomne uttalelser ved høringene ligger nederst i dette dokumentet i kapitlene 9 og 10.

3 Overordna føringer

Kommuneplanens arealdel følger opp føringer i regionale planer, nasjonale forventninger og andre statlige føringer, kommuneplanens samfunnsdel og andre kommunale planer og vedtak. Dette kapittelet beskriver hvordan disse føringene er tatt med i planen og planarbeidet.

3.1 Nasjonale føringer

3.1.1 Nasjonale forventninger til regional og kommunal planlegging (2019)

Regjeringen utarbeidet nye nasjonale forventninger til regional og kommunal planlegging, vedtatt ved kongelig resolusjon den 14.mai 2019. De har lagt vekt på følgende områder:

- Å skape et bærekraftig velferdssamfunn
- Å skape et økologisk bærekraftig samfunn gjennom blant annet en offensiv klimapolitikk og en forsvarlig ressursforvaltning
- Å skape et sosialt bærekraftig samfunn
- Å skape et trygt samfunn for alle

De regionale og lokale myndighetene har sentrale oppgaver med å håndtere disse utfordringene. Det gjelder alle kommuner, uavhengig av størrelse og kompetanse. Planlegging er et av deres viktigste verktøy.

Rikspolitiske retningslinjer T-2/08 for å styrke barn og unges interesser i planleggingen skal legges til grunn for planarbeid.

Regjeringen sin melding «Leve hele livet» benyttes som del av grunnlag for planarbeidet.

Kommuneplanens arealdel følger opp dette ved å styre hovedvekten av bolig- og befolkningsveksten mot grendene; Kommunesentrum Straumen, Sandvollan, Kjerkesvågen, Utøy, Mosvik og Framverran (og Røra selv om dette tettstedet ligger i egen kommunedelplan).

Sentrale deler av Straumen, Mosvik og Kjerkesvågen og Sandvollan er satt av til sentrumsområde (evt. i reguleringsplaner som fortsatt skal gjelde) for å tilrettelegge for kombinasjon av bolig, tjenesteyting, handel, servering og andre sentrumsfunksjoner, samt etablere offentlige rom som binder sentrumsområdet sammen med vekt på universell utforming og hensiktsmessig lokalisering av viktige funksjoner.

3.1.2 Statlige planretningslinjer for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging (2014)

Planretningslinjene skal bidra til å samordne bolig-, areal- og transportplanleggingen. Arealplanleggingen bør fremme utvikling av kompakte byer og tettsteder, redusere transportbehovet og legge til rette for klima- og miljøvennlig transport. Samtidig skal det legges til rette for tilstrekkelig boligbygging i områder med press på boligmarkedet.

Kommuneplanens arealdel følger opp dette ved å styre tyngden av bolig- og befolkningsveksten mot tettstedene og ved at det er lagt inn intensjon om gang- og sykkelveger, med bestemmelse om at de skal prioriteres langs de mest trafikkerte vegene. Korte avstander gir gode muligheter for å sykle og gå, og i mindre tettsteder er dette ofte den enkleste miljøvennlige løsningen av det lokale transportbehovet. Utvidelse av sentrumsområdet på Kjerkesvågen mot nord er et godt eksempel på hvordan man gjennom planen forsøker å legge til rette for vekst som binder sammen øvrige byggeområder, videreutvikler stedet som helhet og bidrar til at flere kan få trafiksikker gang og sykkeltrasé mot sentrum og adgang til friluftsområde i strandsonen.

3.1.3 Statlige planretningslinjer for klima- og energiplanlegging og klimatilpasning (2018)

Med planretningslinjen pålegger staten kommunene til å bruke kommuneplanens arealdel til å oppnå en samlet arealdisponering som ivaretar hensynet til et klima i endring.

Kommuneplanens arealdel følger opp dette bl.a. ved å tilbakeføre flere utbyggingsområder til LNFR, ved å gi bestemmelse om tilknytningsplikt til offentlig vann- og avløpsnett og stille krav til spredte avløpsløsninger, ved å gi bestemmelse om energieffektivitet og fleksible energiløsninger, om byggegrense mot vassdrag, om bevaring av flomveger, om krav om utredning av grunnforhold og ved å stille krav til grønnstruktur og uteoppholdsarealer og vurdering av karbonbinding og behov for avbøtende tiltak i forbindelse med reguleringsplaner.

3.1.4 Nasjonal jordvernstrategi Prop. 200 S

Den årlige omdisponeringen av dyrka jord skal i henhold til regjeringens jordvernstrategi ikke overstige 3000 dekar årlig innen 2025. Kommunene skal legge inn bestemmelser i kommuneplanene for å redusere bruken av dyrka jord til spredt utbygging og landbrukets egen nedbygging. I jordvernstrategien vil regjeringen søke mer kunnskap om effekten av å bruke jordflytting som kompenserende tiltak ved nedbygging av dyrka jord.

Kommuneplanens arealdel følger opp nasjonal jordvernstrategi bl.a. ved å tilbakeføre jordbruksareal fra utbyggingsformål til LNFR og bestemmelsene stiller krav om at det i forbindelse med regulering skal utarbeides matjordplan for arealer som i dag består av dyrkamark.

3.1.5 Retningslinje for flaum- og skredfare i arealplanar NVE 2/2011

Retningslinjene skal bidra til at flom- og skredfare blir kartlagt og tatt hensyn til i arealplaner.

Kommuneplanens arealdel følger dette opp ved at NVEs aktsomhetssone for flom og faresoner for kvikkleire er benyttet i utredningen av utbyggingsområder og skal ligge til grunn for videre reguleringsplaner.

3.1.6 Lov om forvaltning av naturens mangfold (2009)

Lovens formål er at naturen med dens biologiske, landskapsmessige og geologiske mangfold og økologiske prosesser tas vare på ved bærekraftig bruk og vern, også slik at den gir grunnlag for menneskenes virksomhet, kultur, helse og trivsel, nå og i fremtiden, også som grunnlag for samisk kultur.

Offentlige beslutninger som berører naturmangfoldet skal så langt det er rimelig bygge på vitenskapelig kunnskap om arters bestandssituasjon, naturtypers utbredelse og økologiske tilstand, samt effekten av påvirkninger. Kravet til kunnskapsgrunnlaget skal stå i et rimelig forhold til sakens karakter og risiko for skade på naturmangfoldet.

3.1.6.1 § 8, kunnskapsgrunnlaget.

I arbeidet med denne planen er kunnskapsgrunnlaget som er benyttet hentet fra miljødirektoratet sin egen karttjeneste. Det vurderes at kunnskapsgrunnlaget er tilstrekkelig for det nivået kommuneplanen er.

3.1.6.2 § 9, føre-var-prinsippet.

Under planleggingen er det tatt hensyn til «føre-var prinsippet». Dette vil være synlig gjennom nye krav til utarbeidelse av reguleringsplaner, hvor det kreves kartlegging av naturmangfoldet der det ikke er tilstrekkelig utredning tidligere. Det er også lagt inn lokaliseringskrav for spredt bebyggelse i LNFR som stiller krav om å unngå omdisponering av areal som består av myr, dyrkamark (inkl. beite) og kantsoner til sjø, vann og vassdrag. Disse endringene i bestemmelsene støtter opp om føre-var-prinsippet, ved at man antar at verdiene er til stede selv om dette ikke er undersøkt detaljert.

3.1.6.3 § 10, økosystemtilnærming og samlet belastning.

Endringene i planen vurderes å ikke ha vesentlig negativ virkning på økosystemet, da endringene totalt er små, delvis fordi areal også er tilbakeført til LNFR, og også fordi nye områder ikke går på bekostning av kjente, viktige naturverdier. Samlet belastning av endringer vurderes å være akseptabel.

3.1.6.4 § 11, kostandene ved miljøfordingelse skal bæres av tiltakshaver.

Ifølge NML § 11 skal «Tiltakshaveren skal dekke kostnadene ved å hindre eller begrense skade på naturmangfoldet som tiltaket volder, dersom dette ikke er urimelig ut fra tiltakets og skadens karakter».

I kommuneplanen følges dette opp gjennom å kreve kartlegging av naturmangfold og karbonbinding i nye plansaker, og på den måten legges kostnaden over på tiltakshaver.

3.1.6.5 § 12, Miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder

Teknikker og driftsmetoder som benyttes i kommunen er ikke blitt tatt stilling til i kommuneplanarbeidet. Søknapliktige tiltak i de områdene som har fått endret arealformål vil følge byggeteknisk forskrift.

3.1.7 RPR for å styrke barn og unges interesser i planleggingen (1995)

Formålet med disse rikspolitiske retningslinjene er å:

- a) Synliggjøre og styrke barn og unges interesser i all planlegging og byggesaksbehandling etter plan- og bygningsloven.
- b) Gi kommunene bedre grunnlag for å integrere og ivareta barn og unges interesser i sin løpende planlegging og byggesaksbehandling.
- c) Gi et grunnlag for å vurdere saker der barn og unges interesser kommer i konflikt med andre hensyn/interesser.

De rikspolitiske retningslinjene er fulgt opp med en bestemmelse om uteoppholdsareal og lekeplasser. Både i forberedende fase og i høringsperioden vil ungdomsrådet og barnas representant i plansaker involveres.

3.1.8 Sameloven

Reindriften i de sørsamiske områdene er helt sentral for opprettholdelsen av den sørsamiske kulturen.

Sametinget understreker i viktigheten av dialog med reindriften om arealdisponeringer som kan ha konsekvenser for reindriften. Det følger av de nye bestemmelsene i Sameloven at kommunen har en konsultasjonsplikt i forhold til direkte berørte samiske interesser. Dette fremgår av lovens § 4-4.

Planen følger opp dette gjennom å unngå å legge inn nye utbyggingsområder i reinbeiteområder.

3.1.9 Retningslinjer for behandling av støy i arealplanlegging (T-1442/ 2016)

Formålet med denne retningslinjen er å forebygge støyplager og ivareta stille og lite støypåvirkede natur- og friluftsområder.

Planen følger opp retningslinjen ved å gi egen bestemmelse om støy.

3.1.10 Veileder for «Planlegging for spredt bolig-, fritids- og næringsbebyggelse i landbruks-, natur-, friluftsliv- og reindriftsområder».

Denne veilederen fra mai 2020 klargjør forutsetningene for spredt utbygging i kommuneplanens arealdel. Dette sier veilederen om når det kan være aktuelt med spredt bebyggelse:

- I områder med lite utbyggingspress, hvor det er ønske om å øke attraktiviteten for bosetting.
- Når utbygging skal skje med enkeltstående bygg over lengre tid.
- Når avstanden mellom hver bolig og fritidsbolig er så stor at det kan drives landbruk eller friluftsliv mellom dem.
- Landskapets karakter er åpent og ikke tett bebygd.
- Jordloven fortsatt skal gjelde

Og tilsvarende om når det bør unngås:

- I områder med større utbyggingspress, hvor det vil være aktuelt med et større antall enheter.
- Når området begynner å få karakter av sammenhengende bebyggelse.
- Utbyggingen skal markedsføres og/eller en gjerne vil ha flere bygg innen kort tid.
- Avstanden mellom hver bolig og fritidsbolig, eller antallet av dem gjør det vanskelig å drive landbruk/friluftsliv imellom.
- Når det kan være upraktisk eller konfliktskapende at jordloven fortsatt skal gjelde.

Inderøy kommune har som mål at det skal legges til rette for bosetting i alle grender og har valgt å sette av større områder i plankartet, kombinert med planbestemmelser som stiller krav til lokalisering. Veilederen er benyttet for å fastsette lokaliseringskriterier og områdeavgrensning.

3.2 Regionale føringer

3.2.1 Regional plan for arealbruk

Regional plan for Arealbruk i Trøndelag ble vedtatt av fylkestinget den 9. mars 2022.

Kommuner, fylkeskommune og staten skal legge RPA til grunn for behandling av arealplaner, byggesaker og andre arealrelaterte beslutninger. Kort oppsummert handler bærekraftig arealbruk i Trøndelag om at vi i fremtiden må forvalte arealene mer effektivt og på en mer miljø- og klimavennlig og attraktiv måte. Trøndelag skal kjennetegnes av en balansert utvikling med differensiert arealforvaltning som i all hovedsak bygger på dagens bosettingsmønster, men der samspillet mellom regionsentrene og lokalsentrene og bygdene rundt er en drivkraft for utviklingen av regionene i fylket.

Kjernen i utviklingen av Trøndelag ligger i våre naturgitte forutsetninger som vi må bruke til å skape fremtidig vekst. Alt på en slik måte at vi sparer matjord, vannmiljø, kulturmiljø og natur- og friluftslivsinteresser.

I arbeidet med arealdelen har høringsutkast til regional plan for arealbruk vært en del av grunnlaget. Planforslaget legger opp til en differensiert arealforvaltning når det gjelder spredt boligbygging, som unngås ved Straumen og Røra (vekstområder). En del arealer er tilbakeført til LNFR, til fordel for arealer som ligger mer sentralt og bedre til rette for bruk av sykkel- og gange. Inderøy kommune har også vært opptatt av å sikre livsgrunnlag og utviklingsmuligheter i alle grender.

3.2.2 Strategi for Innherredsbyen

Innherredsbyen skal fortette byene og lokalsamfunnene med flere boliger, tilpasset omgivelsene.

ABC-prinsippet for næringslokalisering legges til grunn for etablering av næringsareal.

Dette sier Innherredsbyen JA til:

- Prosjekter som bidrar til å fortette, transformere og foredle eksisterende byer og lokalsamfunn.
- Tiltak som bidrar til gode overordnede og lokale blågrønne strukturer.
- Tilrettelegging og prioritering for gående, syklende og kollektivtransport.
- Funksjoner med god tilgjengelighet for besøkende og handlende.
- Parkeringsanlegg lokalisert slik at biltrafikk og bilparkering belaster by- og lokalsamfunn minst mulig grad.
- Uterom og møteplasser som har en menneskelig skala.
- Utbyggingsavtaler- forhold som styrker attraktivt og liv i by og lokalsamfunn.

Dette sier Innherredsbyen NEI til:

- Tilrettelegging for bilbruk som fortrenger mer miljøvennlige transportmidler (sykkel, gange og kollektivtransport).
- Lokaliseringer som bidrar til lange avstander mellom funksjoner og som forringer by- og lokalsamfunnets møteplasser og aktivitetsnivå.

Styrking av kommunesentrum kan indirekte bidra til å opprettholde befolkningen i de mindre grendene. Ved flytting til leiligheter frigjøres eneboliger og småhus for barnefamilier, og eksisterende skoler og barnehager får påfyll av flere barn.

Transformasjon og fortetting av bebyggelse, særlig i sentrumsområdene og rundt kollektivknutepunkter i byer og tettsteder er et nasjonalt mål. Korte avstander gir gode muligheter for å sykle og gå, og i mindre tettsteder er dette ofte den enkleste miljøvennlige løsningen av det lokale transportbehovet. For mindre steder kan det være vanskelig å ha et godt lokalt kollektivtilbud, men kollektivtransport er viktig for regionale reiser.

Hensynene er en del av det som vurderes ved prioritering av utbyggingsområder i planen.

3.3 Kommunale føringer

3.3.1 Planstrategi 2020-2024

Planstrategi for denne kommunestyreperioden ble vedtatt av kommunestyret 19.08.2020.

Det skal jobbes for å få til en god og fremtidsrettet utvikling uten å komme i konflikt med klimahensyn, folkehelse, universell utforming, jordvern, naturvern, kulturminner og –landskap, beredskapshensyn mv.

Planstrategien omtaler FNs bærekraftsmål mer i detalj og legger opp til at Inderøy kommune skal ha særlig fokus på områdene God helse, God utdanning, Ansvarlig forbruk og produksjon og Liv på land for å nå målene.

3.3.2 Kommuneplanens samfunnsdel

Kommunens visjon er «Best - i lag». Under visjonen har kommunen tre verdier, «Åpenhet, Raushet og Respekt».

Overordna målsettinger

- Inderøy skal være en bærekraftig og mangfoldig kommune i hjertet av Trøndelag.
- Bolyst! - Kulturkommunen Inderøy skal være en foretrukket kommune for tilflytting og etablering.

Overordna prioriteringer

- Ved å utvikle et mangfoldig bo- og fritidstilbud, prioriterer Inderøy kommune innsatsen mot å tiltrekke seg flere barnefamilier.
- Ha gode oppvekstvilkår som gir en god barndom, og opplæringstilbud som sikrer at flest mulig gjennomfører videregående opplæring og kommer i arbeid. Det skal lages en overordna, tverrfaglig temaplan for ungdom (24-timer).
- Flest mulig skal være i stand til å ta vare på seg selv og ta gode helsevalg, kommunen skal utvikle tilbud som legger til rette for livsglede, mestring og god helse.
- Det skal være fokus på klima, miljø og bærekraft i alt utviklingsarbeid.
- Inderøy skal ha en bred kulturprofil, og tilrettelegge for aktive innbyggere.
- Inderøy skal fremme god næringsutvikling.
- Inderøy kommune skal legge til rette for at alle innbyggere og næringsdrivende har god digital infrastruktur.
- Inderøy kommune skal være en helsefremmende og inkluderende arbeidsplass med fokus på heltidsstillinger for de ansatte. Dette må skje gjennom tre-partssamarbeid.
- Inderøy kommune skal være en god samarbeidspartner på felles prosjekter med kommuner på Innherred og i Trøndelag.
- Inderøy kommune skal ha en tydelig politisk styring og alle skal kunne delta i lokalpolitikken.

Innsatsområder som er aktuelle for arealdelen

- Øke innbyggertallet til over 7400 innen 2034.
- Videreutvikle Straumen som kommunesenter og attraktive lokalsamfunn i alle grender i kommunen.
- Legge til rette for miljøvennlige lokale transportformer med gang- og sykkelveger.
- Utvikle muligheter for å drive friluftsliv.
- Ha en helhetlig næringsstrategi.
- Gi innbyggerne muligheter til å delta i bærekraftig utvikling av strandsonen og fjordkultur.
- Bidra til verdiskaping, blant annet med vekt på lokale ressurser.
- Styrke Inderøy sin posisjon som landbrukskommune i regionalt perspektiv.
- Utvikle næringsarealer som er attraktive i et lokalt og regionalt perspektiv.
- Inderøy kommune skal gjennom planlegging bidra til å ta vare på og utvikle arealene både på land og sjø for kommunens innbyggere.
- Kulturlandskapet skal være kommunens varemerke gjennom aktiv bruk.
- Det skal legges til rette for varierte boformer i hele kommunen. Herunder har kommunen en ambisjon om å få opp et prosjekt på en øko-landsby.
- Kommuneplanens arealdel skal angi omfang og plassering av småbåthavner/slipp.
- Fritidseiendommer skal lokaliseres til eksisterende regulerte fritidsområder og nye område med god infrastruktur.
- Utbyggingsområder skal ha høy utnyttingsgrad og grønne lunger med tilrettelegging for barn og unge.
- Gang- og sykkelveier skal prioriteres langs trafikkerte veier.

- Areal skal utnyttes på en klima- og miljøvennlig måte og vurderes i forhold til samfunnssikkerhet, naturmangfold og friluftsliv.
- Arealet skal bære preg av en livskraftig landbruksnæring, og en skal unngå nedbygging av dyrka jord.
- Reindriften skal sikres beitebruk på lang sikt innenfor arealer avsatt til LNF-R i kommunens arealplan.
- Kulturlandskapet skal utvikles med tanke på en god landskapspleie og næringsutvikling.
- Jobbe for å bekjempe ensomhet og for at alle har tilgang på et variert kulturtilbud og muligheten til å drive friluftsliv.
- Alle kommunale vann- og avløpsanlegg skal forvaltes, driftes og utbygges slik at innbyggere og næringsliv får tilbud om tilstrekkelig vann av tilfredsstillende kvalitet og mengde.
- Samarbeide med regionen for øvrig om samferdselstilbud, knutepunktutvikling, fritids- og aktivitetsanlegg.

Overordna målsettinger, overordna prioriteringer og innsatsområder ivaretas gjennom å sette av tilstrekkelig med areal til boliger, næring, fritidsboliger, småbåthavner og gang- og sykkelveger. Videre gjennom å vektlegge friluftsliv, natur, landbruk, reindrift, kulturlandskap, strandsone og nærhet til infrastruktur som veg, vann og avløp mv ved prioritering av utbyggingsarealer.

Gjennomgående tema

- Folkehelse
- Miljø og klima
- Mangfold

Hensyn til folkehelse ivaretas blant annet gjennom å vektlegge universell utforming, legge til rette for friluftslivsområder/nærturområder og turstier, legge til rette for trafiksikre løsninger og vektlegge trafiksikker skoleveg for boligområder, og ved å ivareta arealer som er viktige for matproduksjon og naturmangfold.

Miljø og klima ivaretas blant annet gjennom hensynssoner for fareområder for kvikkleire og flom i plankartet, bestemmelser om håndtering av overvann, bestemmelser om byggegrense fra sjø, vann og vassdrag og vektlegging av areal for friluftsliv, kulturlandskap og natur.

Mangfold ivaretas gjennom å legge til rette for boligområder som kan tiltrekke innbyggere i arbeidsfør alder.

3.3.3 Kapasitet på vann- og avløpsanlegg

I internt fagmøte med kommunalteknikk den 24.02.2022 ble eksisterende situasjon for vann og avløp gått gjennom. All kjennskap til situasjonen på hvert sted er tatt med, uavhengig om det er privat eller offentlig nett. En grov oppsummering er gjengitt i tabell her:

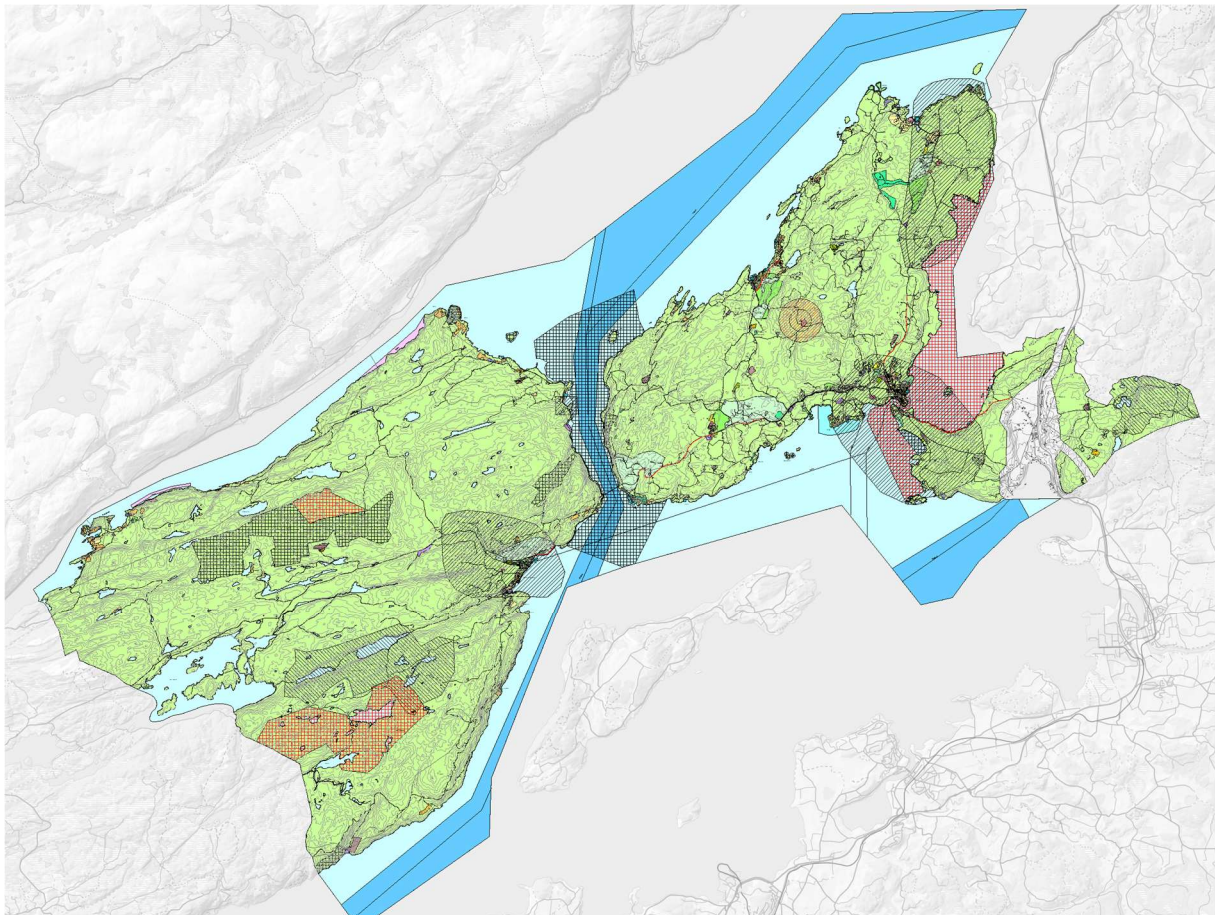
Sted	Vannkapasitet	Avløpssituasjon	Overvannsproblematikk
<i>Straumen/ Sakshaug</i>	Ok kapasitet inn til tettsted, men for alle «nye» felt er det sannsynligvis behov for	Det er mye innlekkasje av overvann inn i avløpssystemet. Behov for utbedringer som er	Problematisk med oppdemming nedenfor alpinbakke og hele flata fra Granaelva til

	investering i lengre, nye ledninger. Dårlig kapasitet i Vikavegen.	under planlegging nå. Kan ta noe tid, men etter utbedring vil kapasitet bli bra.	Hamnavegen. Men spesielt utfordrende på Venna.
<i>Mosvik</i>	Bra kapasitet.	Ok for Mosvik sentrum, ellers private løsninger.	Mossa kan gi flomsituasjoner, erfaring ispropp. Litt utfordrende der det er bratt, men ikke større problem med overvann enn at det lar seg håndtere.
<i>Framverran</i>	Venneshamn/ Vennes har god kapasitet. Ellers sporadisk ok fra kommunale borepkt.	Vennesfeltet har eget anlegg tilpasset feltet. Ellers private løsninger.	ok
<i>Vangshylla</i>	Ok kapasitet for iallfall 10 boliger til.	Vangsbekken privat anlegg.	
<i>Utøy v/oppvekstsenter</i>	God kapasitet, helt forbi Kvamshaugan til Tømte	Ok kapasitet nord for fv.755, noe dårligere i sørvest (næringsareal og mot sørvest).	Håggåelva – stedvis bratt, erosjon. Melhusbekken - her er rørforbindelse under veg for liten – demmer opp ved stor vannføring.
<i>Kjerknesvågen</i>	God kapasitet der ledning dekker. Letneslandet har ledning med liten kapasitet	Avløpsanlegg Kjerknesvågen, inkl. vestre del av By-Vistven, er for dårlig og bør gjennomgås og utbedres. Skjemstadaunet ok nå, men ikke stor økning. Ellers private løsninger.	Byaelva kan bli stor og flomme over.
<i>Område mellom Skjamstadaunet og Sandvollan</i>	Stort sett grei kapasitet, men mye usikkerhet rundt	Private avløpsløsninger for det meste	

	eksisterende tilkobling for hytter		
<i>Sandvolla</i>	God kapasitet	Det er mye innlekkasje av overvatn inn i avløpssystemet, men ellers god kapasitet	
<i>Rørasida</i>	Ok kapasitet foruten Grandmarka og Loråsvegen hvor det er skralt.	Det er mye innlekkasje av overvatn inn i avløpssystemet. Behov for utbedringer som er under planlegging nå. Kan ta noe tid, men etter utbedring vil kapasitet bli bra. Muligens bør industrien på Røra ha eget anlegg.	Stor avrenning ned Åsen – Hellemsaugan. Overvannshåndtering på/fra Lensmyra – flom/jernbanen.

Oppsummert kan man si at det, sett ut fra mulighet for påkobling til kommunale vann- og avløpsanlegg (og Mosvik vannverk), ligger best til rette for videre utvikling på Sandvolla, Utøy og Mosvik ut fra nå-situasjonen og i tillegg vil det bli bra på Kjerkesvågen, Straumen og Røra etter at utbedringer er gjennomført. Kart over ledningsnett vil bli brukt for å vurdere konkrete innspill.

4 Planforslag



5 Bebyggelse og anlegg

Kommuneplanens arealdel må vise hvordan viktige målsettinger skal oppnås. Herunder må langsiktig arealstrategi med tilhørende merknader fra regionalt planforum legges til grunn.

For å følge opp overordna målsettinger om vekst basert på lokale fortrinn, samtidig med en bærekraftig ivaretagelse av kulturlandskap, dyrkamark, skog, myr, natur mv, er det gjort en overordna vurdering av hvordan helheten kan bli best mulig og faktisk bidra til den tilflyttingen som er ønskelig. Dette er gjort for hver grend for seg og for hele kommunen under ett.

Bestemmelsene stiller krav om detaljplan for utbyggingsområder, med noen unntak for mindre tiltak og inntil 3 boliger i boligområde som er bygd ut tidligere.

5.1 Bebyggelse og anlegg – som formål (BA)

På grunn av utbygging av nytt oppvekstsenter vest blir de gamle tomtene til Lyngstad og Utøy skole/barnehage fristilt til andre formål. Da det er flere aktuelle bruksområder for arealene er det valgt å sette av tomtene, med aktuelle tilleggsarealer til generalisert formål bebyggelse og anlegg.

På Framverran er grendesentrum på Langaunet videreført med dette formål (BA3).

Det er stilt felles bestemmelser til dette formålet for BA1-BA3.

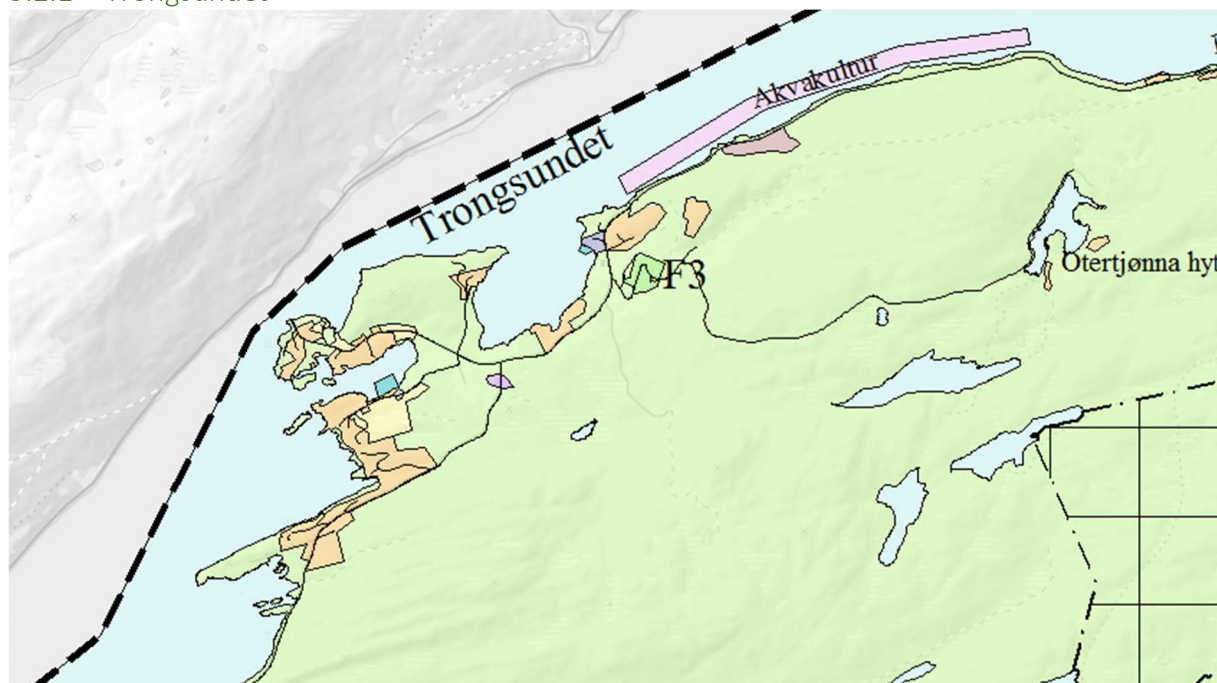
Solemstunet på Røra er også satt av til bebyggelse og anlegg som arealformål (BA4) men har egne bestemmelser. Solemstunet er tenkt som et felles utbyggingsområde med inntil 20 boliger knytta til felles områder for matproduksjon, verksted ol.

5.2 Boligutbygging (B)

Samfunnsdelen legger opp til en befolkningsvekst på ca. 0,7 %/50 personer per år, totalt 600 personer i planperioden. «Quest Back» innbyggermedvirkning viser at viktige faktorer for unge under 25 år er billige tomter med sjøutsikt, urbane kvaliteter i sentrum(ene), tomter for minihus, et ryddig kulturlandskap og gode turmuligheter. Altså landsbygdidyll og kulturlandskap kombinert med urbane kvaliteter. Det er store krav som er vanskelig å innfri, men som må være veivisende for kommunens planlegging med tanke på måloppnåelse.

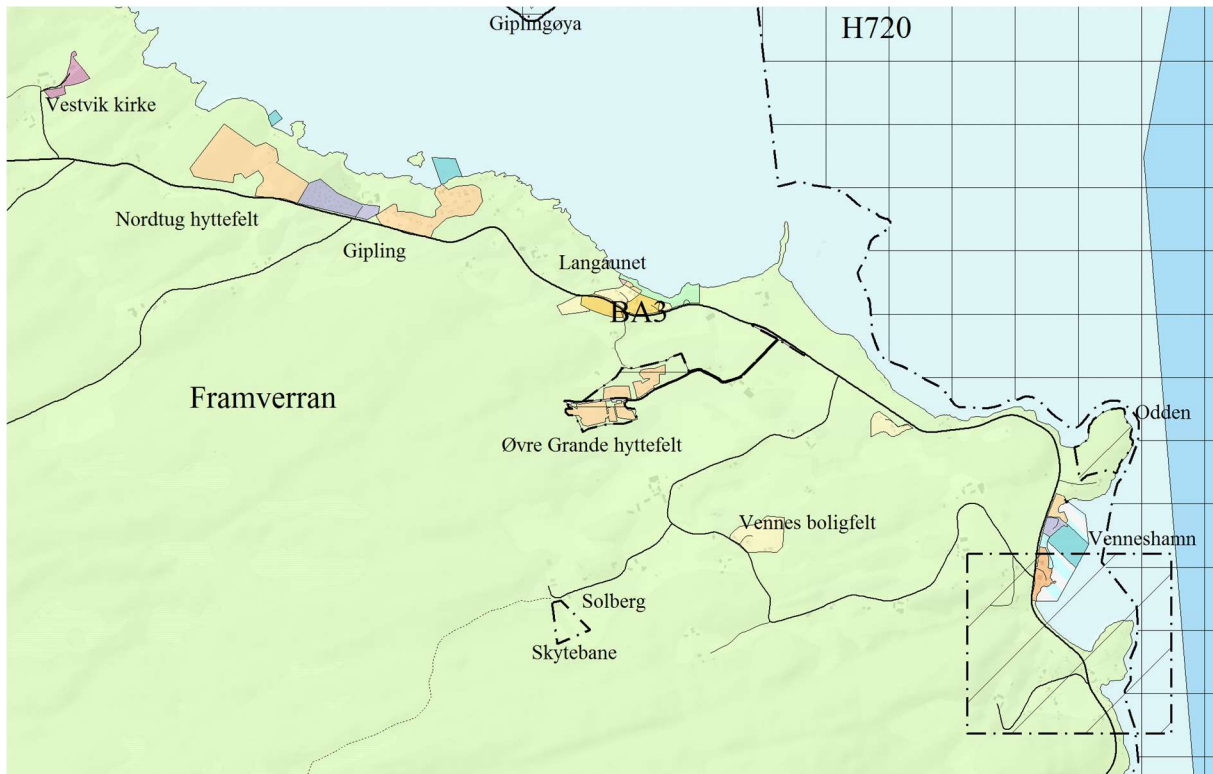
Beregninger foretatt i september 2021 viste at Inderøy kommune i utgangspunktet har en god boligreserve i regulerte områder, pågående planarbeider og definerte utbyggingsområder på om lag 355 eneboligtomter og 389 leiligheter/tettbygde boenheter. Dette omfatter også tomter som er solgt men som ikke er bebygd/godkjent søknad på enda. Av dette er 86 eneboligtomter og 114 tettbygde boenheter beregnet som en del av fortettingspotensial i tettstedene. Ser man bort fra fortetting og teller fradelte tomter klare for salg er potensialet da 269 eneboligtomter og 275 leiligheter/tettbygde boenheter. Det er fortsatt nok tomter ledig til å dekke behovet med tanke på ønsket vekst som tilsier behov for 254 boenheter i planperioden. Det er derfor tatt ut flere felt til fordel for andre som anses mer aktuelle nå. Boligreserven fordeler seg forholdsmessig jevnt mellom grendene ifh.t. antall boenheter, og det er også et mål å ha en variasjon i tilbudet i alle grendene for å styrke grunnlaget for bosetting i kommunen.

5.2.1 Trongsumdet



Området preges i stor grad av fritidsbebyggelsen og aktiviteten rundt denne. For øvrig er det en del landbrukseiendommer og noen rene boligeiendommer i området. Det ligger flere småbåthavner her også, samt et areal i sjø til blåskjeloppdrett. Det foreslås at en del boligareal tilbakeføres til LNFR, samt at del av areal får endret formål fra bolig til fritidsbolig - F3, i tråd med grunneiers ønske. For øvrig beholdes aktuelle formål i arealdelen for å sikre fleksibilitet og utviklingsmuligheter her.

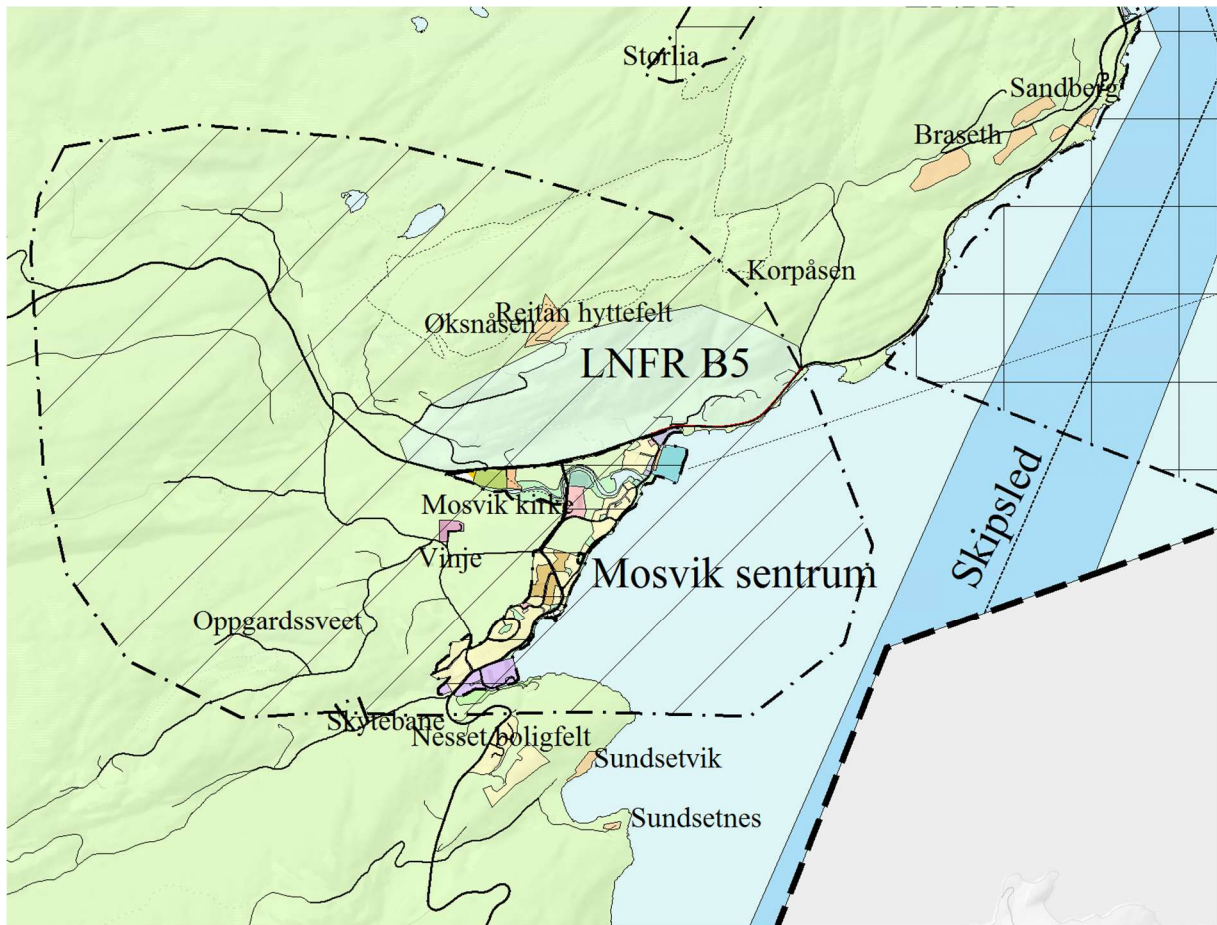
5.2.2 Framverran



Grendesentrum på Langaunet er lite, men innehar i tillegg til boliger privat skole med ledig kapasitet, et grendehus, samt statlig sikra friluftsområde, innenfor et begrenset område. Ved forrige rullering ble kommunedelplan for stedet opphevet, med intensjon om at formål skulle innlemmes i arealdelen. For å sikre funksjonene, helheten, samt utviklingspotensialet i denne grenda, anses det som riktig å legge inn arealer som var satt av til næring som et tillegg til BA3 og areal til bolig/naust og friluftsliv slik de var ment å skulle ligge, dog med den endring av nederste del av strandsonen er lagt til areal for friluftsliv.

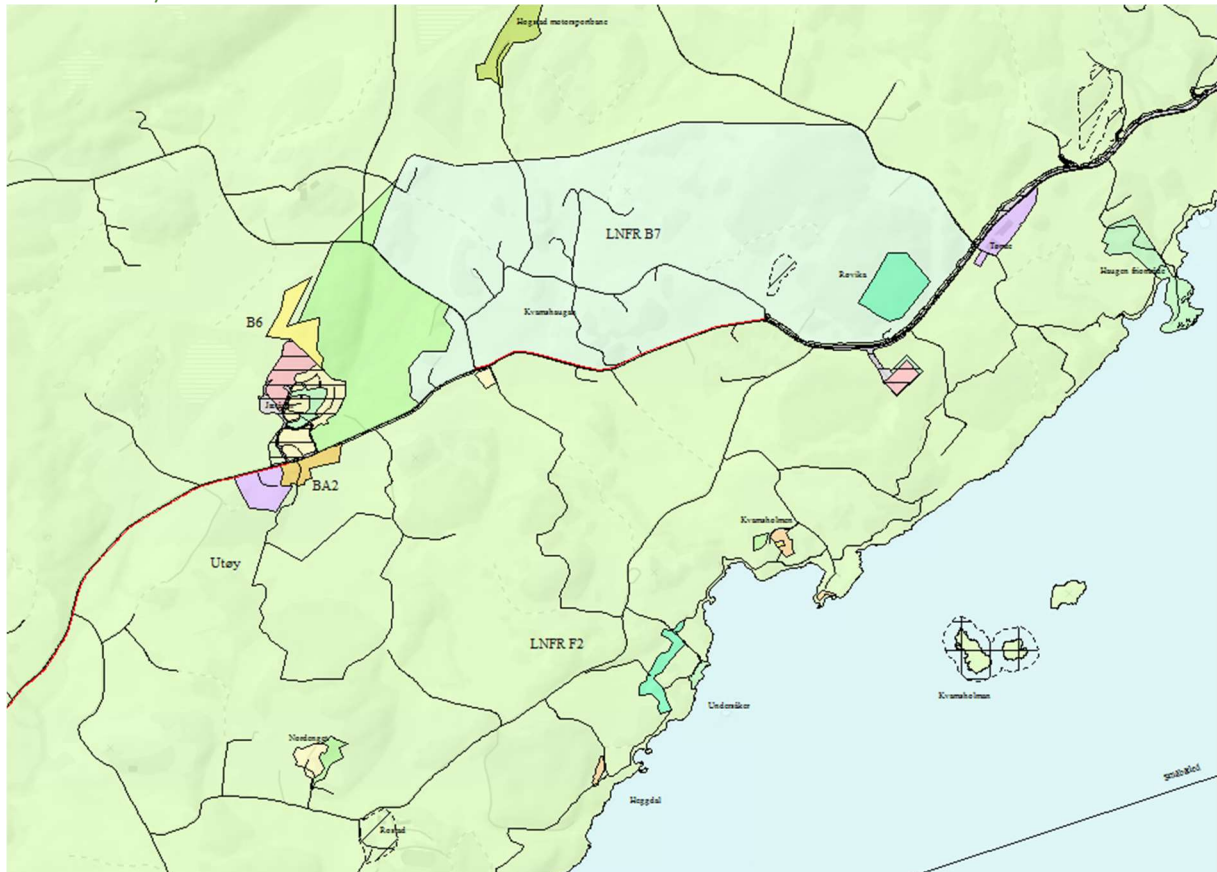
Siden forrige rullering har også Øvre Grande hyttefelt 1 og 2 blitt regulert og områdene legges inn med hensynssone hvor detaljplan fortsatt skal gjelde. Ellers ingen endringer.

5.2.3 Mosvik



I Mosvik er det ikke foreslått noen endringer for rent boligformål. Det antas at Nesset boligfelt 1-3, samt fortetningspotensial i sentrumsområde, dekker behovet for boliger i felt i kommende planperiode.

5.2.4 Utøy

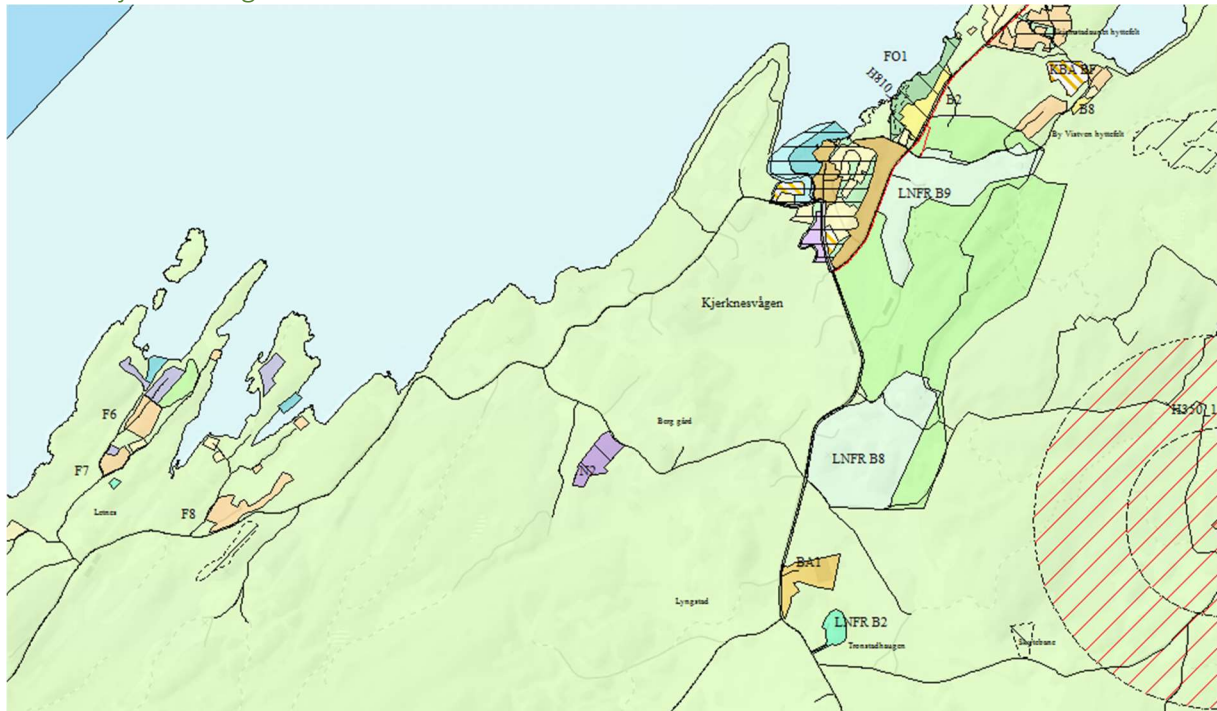


En forlengelse av Jætåsen mot nord vil ha god kobling mot nytt oppvekstsenter og mot samfunnshuset Øynheim på Utøy. Forholdet er tatt opp med grunneiere og deler av arealet foreslås avsatt til boligformål (B6). Utøyvegen 660-662, gnr 22/bnr 9, er etter dispensasjon i planperioden bygget om til leiligheter og settes av til nåværende boligformål.

Areal som i gjeldende plan er satt av til boligformål «Røvika» foreslås tilbakeført til LNFR spredt boligbebyggelse som omkransende areal etter en helhetsvurdering av behov sett opp mot andre hensyn. Ubebygde deler av boligfeltet Nordengen, foruten 1 tomt, foreslås tilbakeført til LNFR. Dette på grunn av hensyn til landbruk, kulturlandskap, klima og miljø og for å legge til rette for utvikling av Jætåsen 2 - B6.

Deler av areal til spredt boligbebyggelse foreslås tilbakeført til LNFR for å sikre at det aktuelle arealet får en helhetlig, tettere utnyttning om det skulle bli aktuelt med utbygging her på sikt. Dette på grunn av nærheten til Oppvekstsenter Vest.

5.2.5 Kjerkesvågen



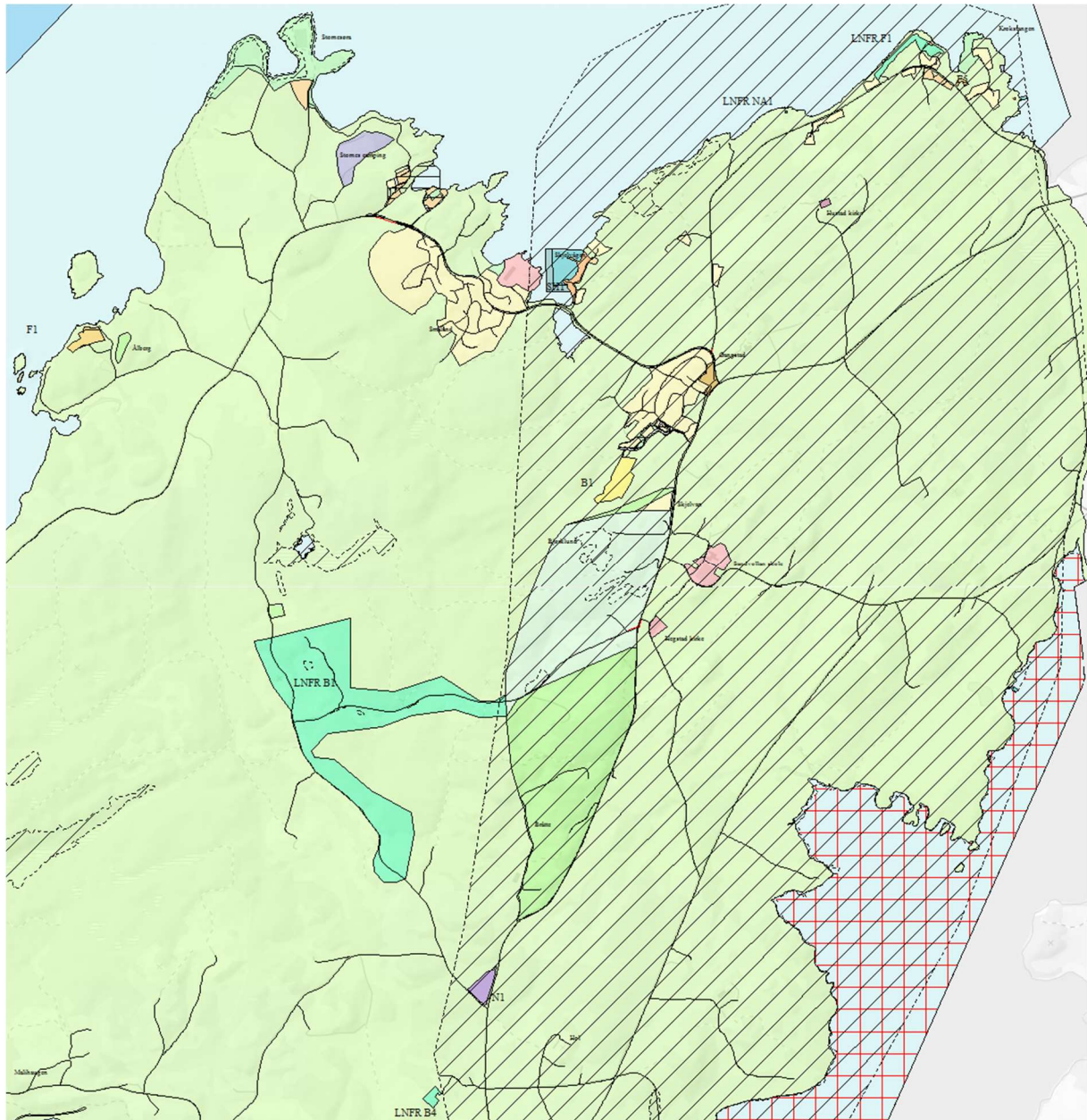
På Kjerkesvågen legges område som tidligere var skissert som ønsket utviklingsretning, inn som boligområde (B2) og tilhørende strandsone inn som friområde (FO1). Den del av sentrumsområde som ligger mellom boligfeltet og det nye utbyggingsområde kan gjerne planlegges samtidig for å sikre en helhetlig utvikling og gode fellesløsninger/ koblinger mot sentrum. Forslagsstiller for B2 er Nordøy grendelag. De ønsker å utvikle større tomter med sjøutsikt som de har erfaring med er det som er aktuelt å få solgt i dette området. Statsforvalteren fremmet innsigelse til ny avgrensning av området ved høring 2. Det er for å imøtekomme innsigelse til B2 ved høring 2, lagt inn hensynssone for felles planlegging av FO1 og B2, samt en bestemmelse for å sikre allmennhetens tilgang til strandsonen før boliger i B2 tas i bruk.

I tillegg er det lagt inn kombinert formål bolig/fritidsbolig (KBA BF) og bolig (B13) som en utvidelse av By Vistven hyttefelt (som også har en del boliger i seg). Atkomstveg, gang og sykkelatkomst, kollektivtilgjengelighet ol til dette feltet må gjerne sees i sammenheng med regulering av B2.

For både B2, B8/KBA BF vil type bebyggelse, utforming og utnyttning bli nærmere avklart i detaljplanprosess.

Inderøy kommune var så heldig at Kjerkesvågen ble valgt ut som prosjektområde for en gruppe arkitektstudenter. De hadde befarings og studieopphold i Inderøy i overgangen februar-mars 2022 og presenterte mulige utviklingsmuligheter på våren 2022. Det kom inn gode forslag som kommunen og lokalsamfunnet kan jobbe videre med.

5.2.6 Sandvollan

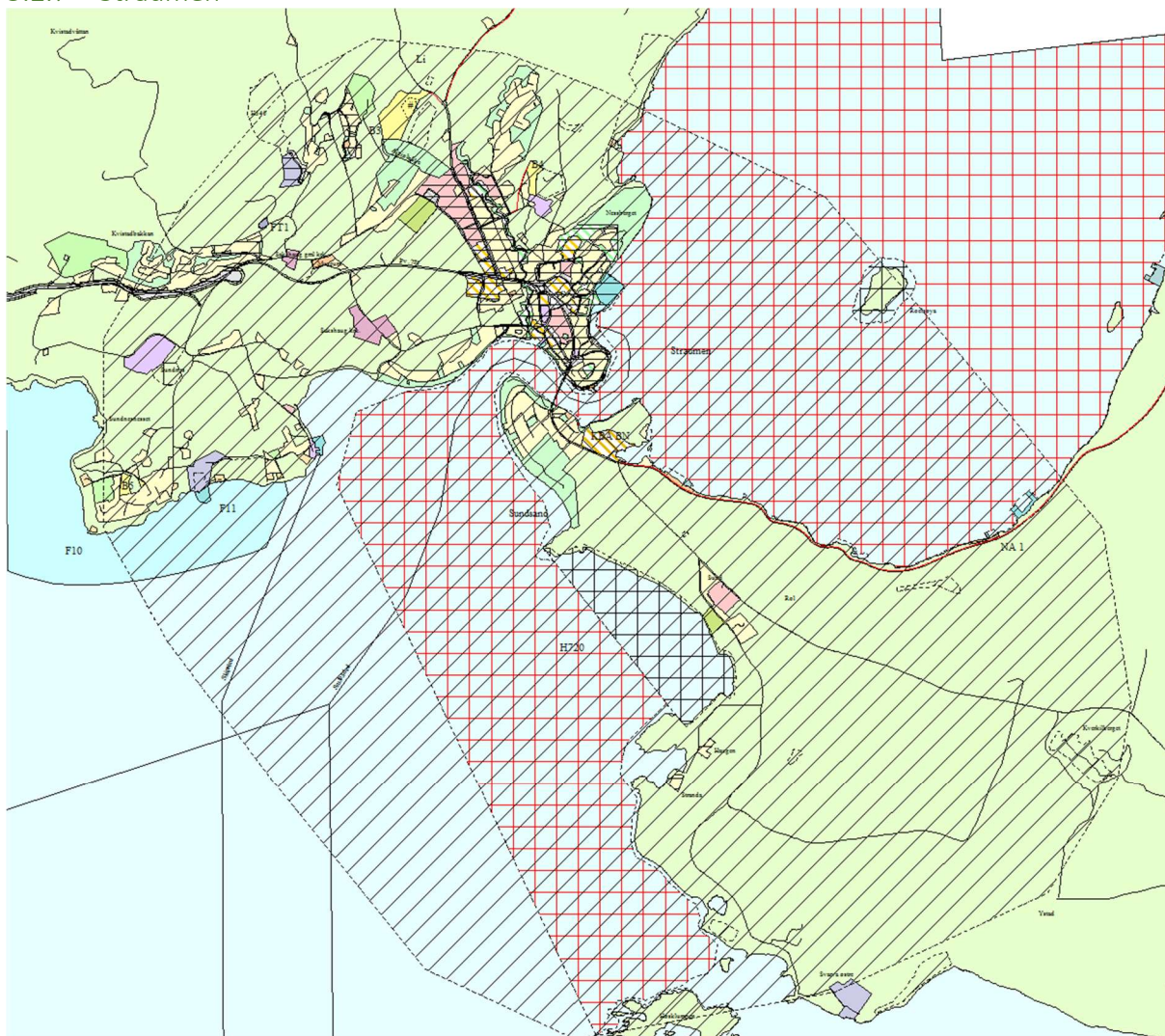


Sandvollan har boliger og funksjoner liggende langt unna hverandre. For å knytte funksjoner og boligfelt sammen foreslås å ta inn forslag om et område til bolig (B1) sør for Gangstad boligfelt, som er det feltet som ligger nærmest skole/barnehage og butikk.

Areal som var satt av til bolig på dyrkamarka på Manem tilbakeføres til LNFR etter innspill fra grunneier Nygård.

Areal som var satt av til bolig på Aasly endres til LNFR spredt bolig (LNFR B4). Regulering av området ble ikke gjennomført og etter innspill fra grunneier gis det i stedet mulighet til å oppføre 1 bolig på eiendommen som ikke har bygninger i dag.

5.2.7 Straumen



For å imøtekomme etterspørsel etter boligtomter på Straumen foreslås å videreføre felt på Røset, men med en utvidelse mot sør slik at området kan bygges ut med 12 eneboliger (B4). Atkomst løses fra Gartnerivegen og vil ta beslag i noe dyrkamark, men også bidra til tilbakeføring av eksisterende atkomstveg ved siden av slik at den teigen blir hel og ikke delt som i dag. Det vil være kort veg til barnehage, skole, gartneri og butikker – langs atkomstveg, fortau og gang- og sykkelveger.

Videre legges det inn et nytt boligfelt på Li (B3), på skrå ovenfor alpinanlegget. Også dette feltet vil ha trafikksikker skoleveg og ligge nær alle viktige funksjoner. Atkomstveg med fortau må løses fra Vudduvegen og vil ta beslag i litt dyrkamark. For øvrig vil feltet være i tråd med tilrådinger for plassering av utbyggingsområder nær eksisterende bebyggelse og funksjoner. Arealet er justert mot naturområde og landskapshensyn må vurderes nøye i detaljplanprosess. Bestemmelsesområde viser hvilken del av området som skal bygges ut til slutt.

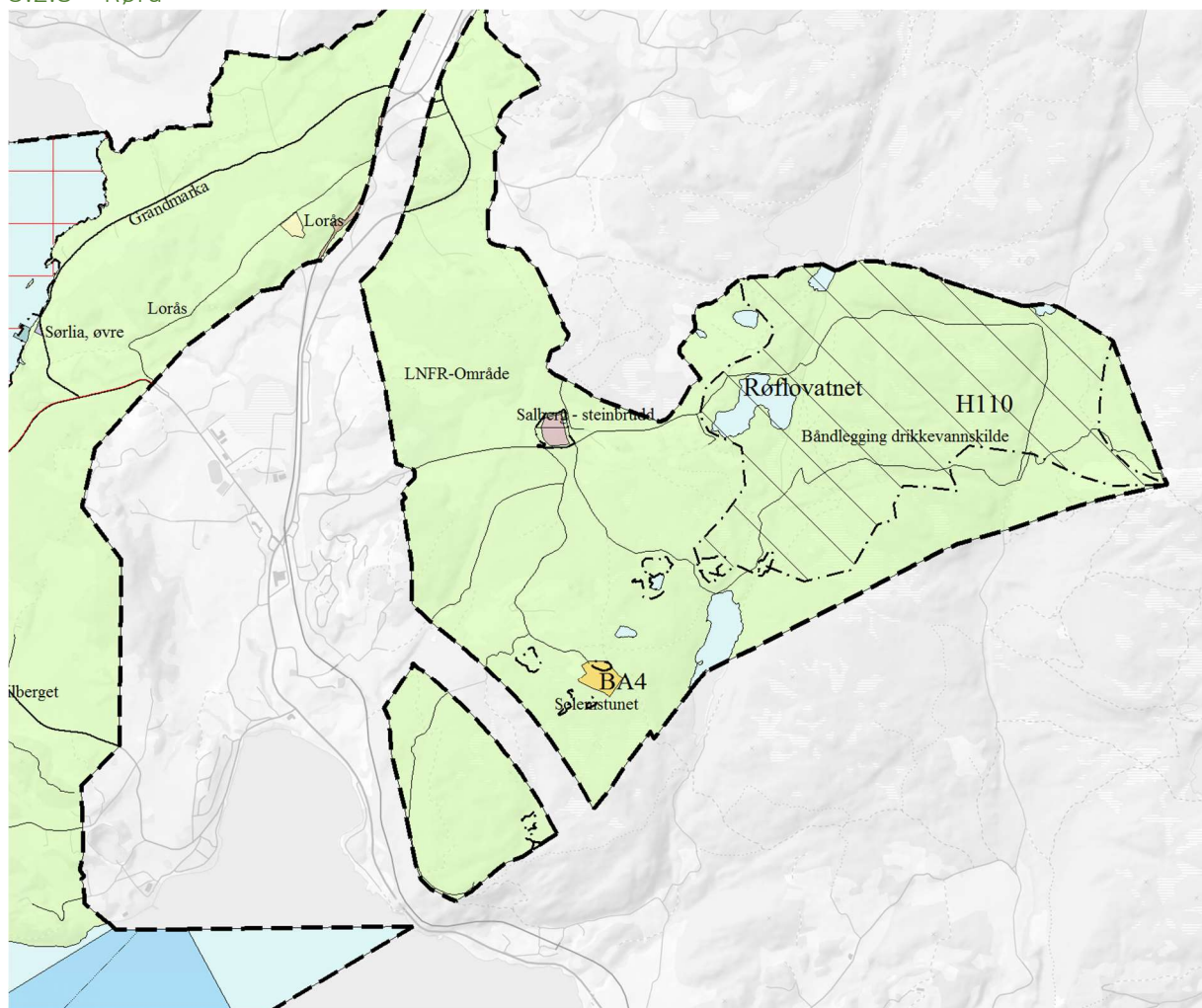
Innspill om transformasjon fra næring til kombinert bolig og næring på Sundsøya (KBA BN) er implementert i planen. Det er et ønske at en betydelig andel av boenhetene i dette feltet blir tilpasset barnefamilier. Bestemmelsene stiller derfor krav om en betydelig andel boenheter med minimum 3 soverom.

Saksmoen 2 som lå inne fra før, er som følge av nye innspill i høringsfase, inkl. nye utredninger/helhetsvurderinger, foreslått tilbakeført til LNFR. Til grunn for dette ligger bl.a. problematiske vegforhold og hensyn til kulturminner, natur, karbonbinding i skog og friluftsliv.

Område som var satt av til LNFR spredt boligbebyggelse vest for Kvistadbakkan foreslås tilbakeført til LNFR.

På Sundnesset er noe dyrkamark på eiendommene gnr/bnr 9/9, 9/27, samt 9/57, som i tidligere plan var satt av til boligformål tilbakeført til LNFR og noe skogsareal i stedet satt av til boligformål (B5). Det blir viktig å sikre kulturminne mellom de to teigene, og hensynet til kulturlandskapet generelt, i detaljplan for området

5.2.8 Røra



Røra inngår i hovedsak i egen kommunedelplan for Røra og i Kommunedelplan for E6 Åsen-Sparbu. Totalt er det potensiale for ca. 89 boenheter i kommunedelplan Røra. I tilgrensende områder som sogner til Røra skole er boligformål på Lorås, antatt for 9 eneboliger og Solemstunet økolandsby med ca. 20 boenheter. Begge videreføres.

5.3 Fritidsbebyggelse

Det er ikke behov for nye områder til fritidsbebyggelse i Inderøy, jf. langsiktig arealstrategi. Felt som er regulert til fritidsbebyggelse i planperioden legges inn i planen som hensynssone hvor detaljplan fortsatt skal gjelde. Det er planene Øvre Grande hyttefelt 1 og 2, Vikan 2, Svaberget 2 og Brenne hyttefelt.

I tillegg er detaljplanforslag for hyttefeltet ByVistven 2 sendt kommunen for behandling, men ble utsatt til etter behandling av arealdelen. Areal til deler av denne utvidelsen er lagt inn i plankartet som kombinert formål bolig/fritidsbebyggelse (KBA BF) og bolig (B8).

Ålberg hyttefelt (F1) utvides med areal til 1 hytte og 1 naust, mot at areal til nytt felt tilbakeføres til LNFR, jf. innspill fra grunneier Werstad. På den måten samles inngrep og det spares skogsareal.

I Trongsundet endres arealformål fra bolig til fritidsbolig for 1 tomt (F3) etter innspill fra Erik Melting.

To områder som er satt av til fritidsbebyggelse på Ørdal tas ut av planen i samråd med grunneier.

Naustrekke langs Børgin legges inn som eksisterende naustbebyggelse FN4. Dette for å kunne sette bestemmelser for eksisterende bebyggelse. Det tillates ikke nye naust i området uten detaljplan.

5.4 Næringsformål

Inderøy har næringsbedrifter spredt over hele kommunen. Det største industriområdet Lensmyra kommer innunder kommunedelplan Røra, så utvidelse her vil ikke berøre denne planen.

Det har vært kommunens politikk at store foretak som ofte utløser stort arealkrav og støy, skal lokaliseres til industriområde og skjermes fra bolig- og skoleområde, mens småskala næring som i større grad er knytta til spesifikke steder/gårder, gjerne kan implementeres der.

Det legges inn et nytt område til næringsformål på gnr 221/ bnr 1 (N1), på Sandvolla etter innspill fra Heimveg og Nergård.

Det legges inn et nytt område til næringsformål på (N2), på Kjerknsvågen, Berg gård, etter innspill fra Berfjord. N2 ligger i et område uten annen næringsbebyggelse enn det som tilhører landbruket og det er i dag bygd ut småskala næringsvirksomhet knyttet til Berg gård. Etter ny helhetsvurdering, spesielt med tanke på at næringsareal på Sundsøya foreslås endret til kombinert bolig/næring med hovedfokus på bolig, foreslås det å utvide området noe i tråd med innspill ved høring 1 for å sikre areal til næringsformål i denne delen av kommunen. Det stilles krav om minimum 5 m grøntbelte mot dyrkamark i nordvest.

5.5 Råstoffutvinning

Sentrale mål i mineralforvaltningen er å sikre tilgangen til mineralressursene i framtida og å hindre at viktige forekomster båndlegges av arealbruk som utelukker framtidig utnyttelse.

Inderøy har områder for råstoffutvinning spredt over hele kommunen. Salberg steinuttak, Hall steinuttak og Stokkan steinbrudd er utvidet og nytt regulert område er lagt inn under hensynssone reguleringsplan skal fortsatt gjelde.

5.6 Sentrumsformål

Det legges ikke inn nye områder til sentrumsformål, men det anbefales at nordre del av sentrumsområde på Kjerknsvågen sees i sammenheng med nytt areal til bolig og friluftsliv nord for dette igjen.

5.7 Offentlig og privat tjenesteyting

Det legges ikke inn nye områder til offentlig/privat tjenesteyting.

5.8 Grav og urnelund

Arealformål for Vestvik kirke/Grav og urnelund er justert etter faktisk bruk, jf. uttalelse ved høring 1.

5.9 Fritids- og turistformål

Etter innspill fra Husfrua gårdshotell legges et areal for utvidelse av gårdshotellet inn som fritids- og turistformål i planen (FT1).

Del av fritids- og turistformål på Letnes, den del av campingplass som ikke er tatt i bruk til camping men som benyttes i jordbruket, blir tilbakeført til LNFR i samråd med grunneier.

5.10 Kulturlandskap, friluftsliv, natur- og klimahensyn i bebyggelse og anlegg

5.10.1 Kulturlandskap

Kulturlandskapet står sterkt i Inderøy og det finner vi igjen også i samfunnsdelen og målsettingene om å bygge videre på denne kvaliteten.



Bilde over: Kulturlandskap Sund -Berg-Sakshaug sett fra Berg mot Sund. Avgrensingen av landskapsrom er tydelig med Kverkilberget, mot Hø-gårdenes skogsteiger ned mot Høslandet og Høsklumpen. (kilde: Felles areal og transportstrategi Innherredsbyen)



Bilde over: Kulturlandskap Sund -Berg-Sakshaug sett fra Sund mot Berg. Avgrensingen av landskapsrom er tydelig med skogen på Våttåkammen (kilde: Felles areal og transportstrategi Innherredsbyen)

Temaplan for kulturminner 2019-2031 for Inderøy kommune skal legges til grunn for reguleringsplaner og tiltak etter PBL § 1-6. Det er lagt inn hensynssone for de 3 store kulturlandskapsområdene over Straumen, Mosvik og Sandvolla som fremgår av denne temaplanen, samt for utpekt kulturmiljø Venneshamn. Dette for å sikre at hensynet blir ivaretatt i saksbehandlingen.

5.10.2 Friluftsliv

Statlig sikra friluftslivsområder ligger i planen. Ellers ligger det inne arealer for friluftsliv flere steder, i hovedsak knyttet til utbyggingsområder.

Det er kommet 2 innspill som omhandler areal til friluftsliv. Det gjelder strandsonen i Finnbukta nord for Kjerkesvågen sentrum og skogsområdet mellom Vennesborg og Hastadsaga.

Finnbukta tas inn som sentralt friluftslivsområde (FO1) for innbyggerne på Kjerkesvågen og må planlegges i sammenheng med foreslått boligfelt (B2) ovenfor/øst for området.

Friluftslivsområdet Vennesborg – Hastadsaga må ivaretas ved planlegging av nytt boligfelt på Li (B3). Ved Vennesborg er det statlig sikra friluftsområde. Atkomst herfra og videre nordover sikres med LNFR-formål i planforslaget.

Viktige turvegtraseer er lagt inn i plankartet. Bestemmelse om at de ikke kan bygges ned uten fullgod erstatning er lagt inn. Videre er det også lagt inn en bestemmelse om at grunneiere kan tilrettelegge for stier i LNFR-områder der de ikke blir til ulempe for landbruksdrift.

Kart over friluftslivsområder legges til grunn for vurdering av utbyggingsområder/ reguleringsplaner.

5.10.3 Natur og klimahensyn

For å ivareta kravene i naturmangfoldloven stilles det krav om naturkartlegging i forbindelse med regulering av nye felt der det ikke er gjennomført tidligere.

Kartbaser for havnivåstigning, stormflo, flomsoner, kvikkleire mv er benyttet i KU/ROS.

6 Landbruk-, Natur-, Friluftsliv- og Reindriftsområder

6.1 Landbruk

Landbruksbebyggelse skal fortrinnsvis plasseres i tunet på gårdene. Der tunet ligger innenfor hundremetersbeltet, tillates ny landbruksbebyggelse oppført der det ellers er mest naturlig i forhold til resten av bebyggelsen.

Det kan utføres bruksendringer av driftsbygninger som ikke er i strid med LNFR formålet og som ikke medfører drifts- og miljømessige ulemper for landbruket i området, kan tillates. Herunder vil veileder *H-2401 Garden som ressurs* gi nærmere avklaring på hva som inngår i formålet.

Bygninger i landbruket bør ha en utforming som passer inn i kulturlandskapet og sammen med bebyggelsen for øvrig. Maksimal byggehøyde for bygg og anlegg i LNFR-områder settes til 12 m, mens førsilo/kornsilo kan tillates med inntil 15 m høyde.

Det er ønskelig at naust som er knyttet til gårdsbruk med strandsonen i LNFR-områder kan oppføres på hensiktsmessig sted/ der de tidligere har hatt naust. Naust i strandsonen kan rives og bygges opp med

grunnflate og høyde som tidligere. Alternativt kan høyde og grunnflate settes lik andre naust i samme rekke om naustet er del av ei rekke naust.

6.2 Reindrift

Vinterbeiteområder for rein er sikret gjennom at forholdet er ivaretatt ved grovsiling av innspill og gjennom bestemmelse § 1.9.4 om samiske interesser.

6.3 Natur

Naturverdier er vektlagt ved grovsiling av innspill og gjennom bestemmelser § 1.9.5 om klima, miljø og naturmangfold.

Naturvernområder er lagt inn i plankartet som hensynssone H720 – båndleggingsområde etter lov om naturvern.

De viktigste Naturtype-områdene er lagt inn som hensynssone H560 – sone med nærmere angitt hensyn natur i plankartet. I disse hensynssonene skal natur vektlegges høyt.

6.4 LNFR med spredt bebyggelse

Inderøy kommune har valgt å sette av større områder i plankartet, kombinert med planbestemmelser som stiller krav til lokalisering og antall boenheter som tillates i planperioden.

6.4.1 Spredt boligbebyggelse

Areal for LNFR med spredt boligbebyggelse opprettholdes i tilknytning til Mosvik (LNFR B5), Vangshylla (LNFR B6) og Kvamshaugan (LNFR B7) men med nye antall boligtomter, hhv. 8, 4 og 4 i planperioden.

Område ved Sandvollan (LNFR B1) endres av hensyn til jord- og skogressurser, kulturlandskap, klima og miljø, og for å legge til rette for mest mulig trafikksikker skoleveg. For LNFR B1 (ny og gammel del samlet) foreslås det mulighet for inntil 8 boligtomter i planperioden.

Deler av området på Kjerkesvågen foreslås tilbakeført til LNFR av hensyn til jord- og skogressurser, kulturlandskap, klima og miljø, og for å legge til rette for en mer helhetlig utnyttelse av arealet på et senere tidspunkt. For LNFR B8/LNFR B9 (samlet) foreslås det mulighet for inntil 8 boligtomter i planperioden.

Nytt felt for spredt boligbygging for inntil 3 boliger (LNFR B2) legges inn på Tronstadhaugen på Kjerkesvågen.

Nytt felt for spredt boligbygging for 1 bolig (LNFR B3) legges til på Ørdal etter innspill fra Ørdal.

Nytt felt for spredt boligbygging for 1 bolig (LNFR B4) legges inn på Snerting på Kjerkesvågen.

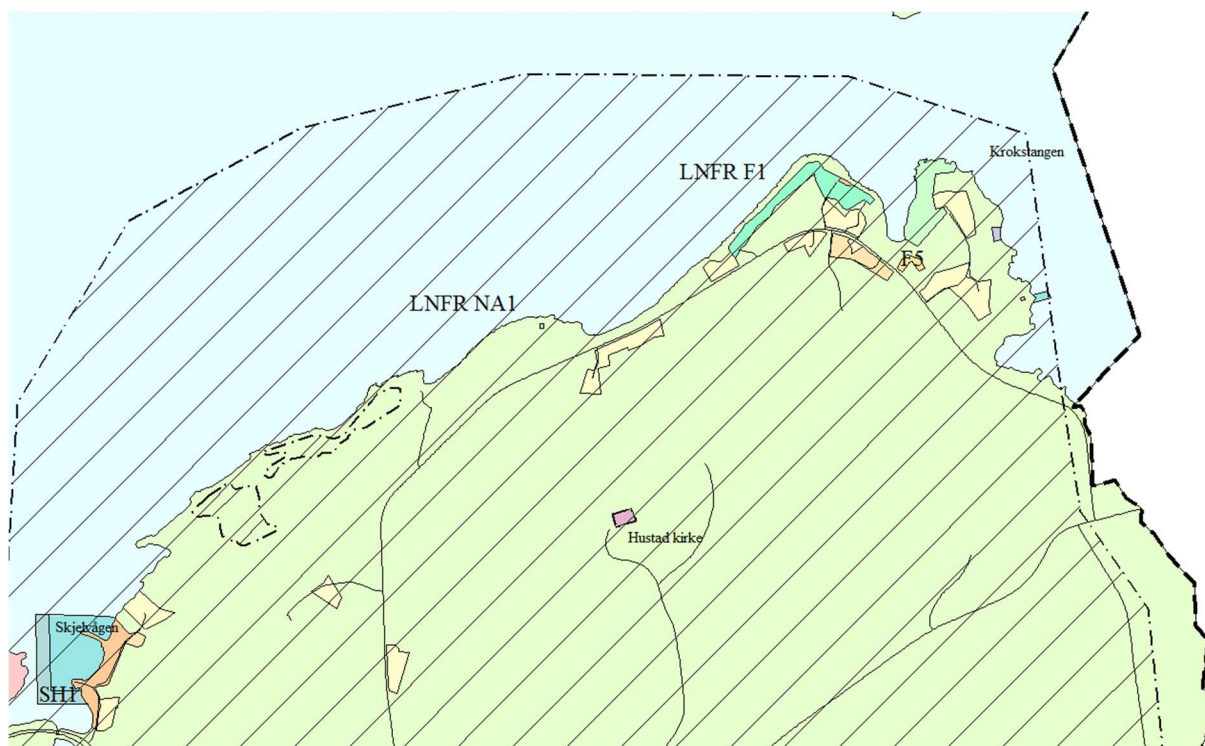
Spredt boligbebyggelse i tilknytning til Straumen tas ut av planen og tilbakeføres til LNFR. Dette området kan bli aktuelt å utnytte med en høyere utbyggingstetthet i framtiden grunnet gang- og sykkelveg som bygges nedenfor langs Fv 755 og det er hensiktsmessig å kunne gjøre en helhetlig planlegging av området da.

6.4.2 Spredt fritidsboligbebyggelse og spredt naustbebyggelse

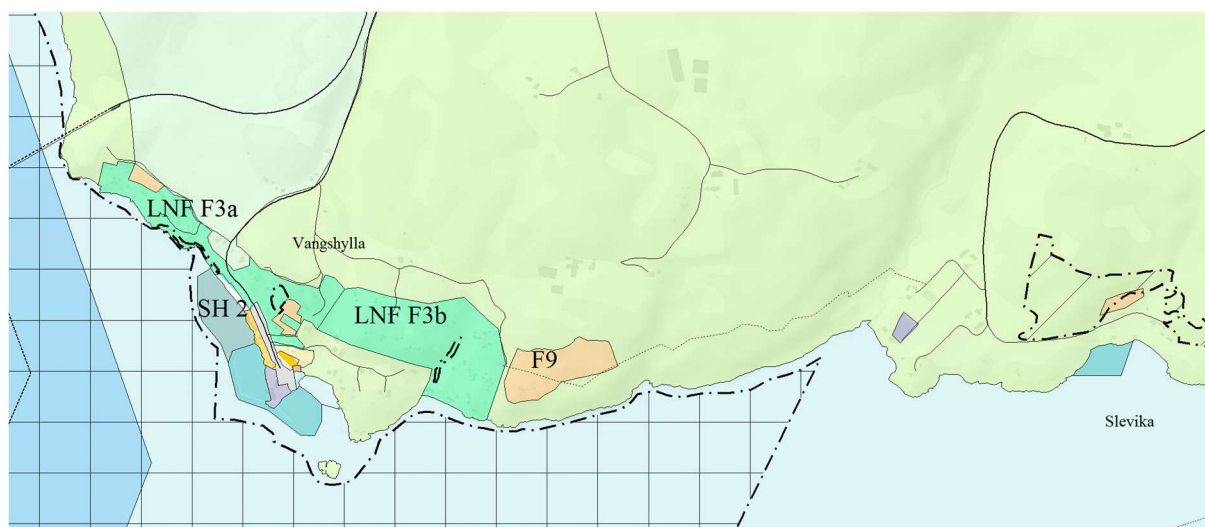
I Inderøy kommune er det ikke behov for flere fritidsboligfelt, men det er ønskelig å kunne ha bestemmelser for mindre tiltak/endringer på eksisterende hytter, samt å imøtekomme innspill om

fortetting med enkelt-hytter, i eksisterende hyttefelt. På Vangshylla, Hegdal/Undersåker og i Bernvågen finnes det sammenhengende felt med fritidsboliger i LNF-område. De settes av til spredt fritidsbolig med åpning for fortetting med 1 ny fritidsbolig i hvert felt, uten detaljplan, for å imøtekomme innspill fra Hegdal og fra Hustad/Fostad.

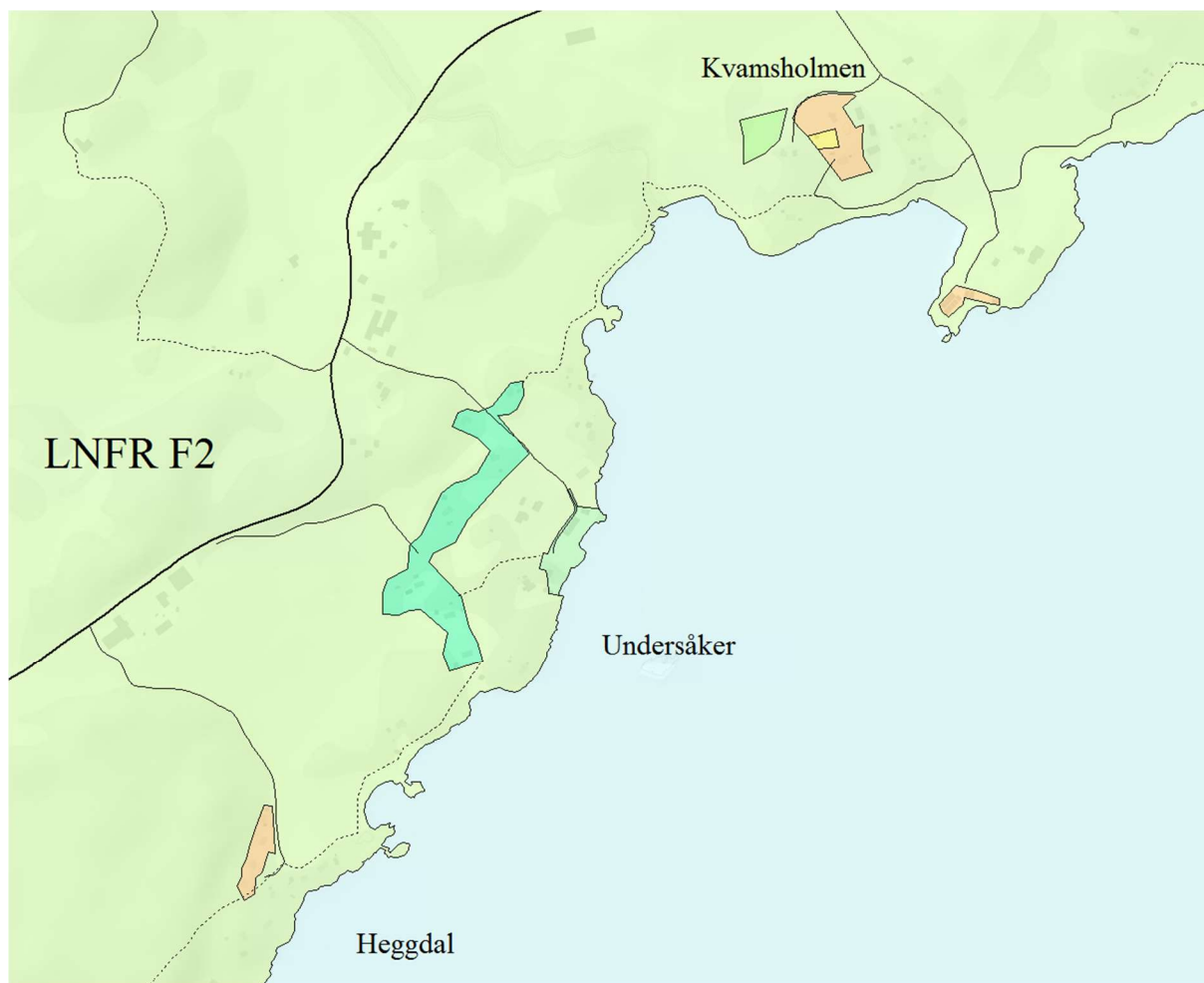
Det legges også inn ei tomt for spredt naustbebyggelse, med inntil 4 naust i rekke, på eiendommen 198/5 på Hustadlandet (LNFR NA1). Disse naustene er tiltenkt fastboende og vil bidra til å gi mulighet for at flere boliger får naust, noe som igjen kan øke attraktiviteten for de aktuelle boligene i dette området.



Bernvågen/ Krokstangen med LNFR F1 for spredt fritidsbebyggelse og LNFR NA1 for spredt naustbebyggelse.



Vangshylla – Slevika med område for spredt fritidsbebyggelse (LNFR F3a og LNFR F3b) og inntegnet kultursti mot Straumen.



Hegdal – Undersåker - Kvamsholmen med område for spredt fritidsbebyggelse LNFR F2 og inntegnet kultursti.

7 Bruk og vern av sjø og vassdrag

Strandsonen videreføres med byggegrense i formålsgrense for regulerte områder og med byggegrense i lik linje med eksisterende bebyggelse i byggeområder som kun finnes i arealdelen. Noen formålsgrenser ble justert som følge av utredning etter strandsoneretningslinjene av utbyggingsområder i hundremetersbeltet.

Nåværende brygger for fritidsbruk innenfor formålet bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone kan rives og bygges opp igjen innenfor arealformål småbåthavn (SH).

Småbåthavn på Skjelvågen foreslås utvidet med tilleggsareal SH1. Naustbebyggelsen ved siden av legges inn som annen type bebyggelse og anlegg - naust i plankartet, med avgrensning som i gjeldende reguleringsplanen for området.

Småbåthavn ved Vangshylla foreslås utvidet med tilleggsareal SH2. Arealet er lagt inn på bakgrunn av et initiativ til detaljplan for området.

Det er generelt ønskelig at allmennheten får tilgang til strandsonen. For all utbygging innenfor hundremetersbeltet må dette hensynet vurderes og fortrinnsvis bør det legges til rette for allmennhetens tilgang til sjø.

Ved nytt boligområde på Kjerkesvågen settes sjøarealet nedenfor friluftslivsområdet av til bruk og vern av sjø og vassdrag.

8 Hensynssoner

8.1 Sikrings-, støy- og faresoner

8.1.1 Faresoner (pbl. § 11-8 tredje ledd bokstav a)

Faresone H350, område med brann- og eksplosjonsfare, er lagt inn i plankartet med rød, oppadgående skråstilt skravur. I denne sonen må det ikke etableres publikumsrettet bebyggelse som skole, barnehage, forsamlingshus ol. I den indre delen av sonen, 0-400 m radius, må det heller ikke etableres bebyggelse til varig opphold, f.eks. boliger.

8.1.2 Sikringssoner (pbl. § 11-8 tredje ledd bokstav a)

Sikringssone for drikkevann H110 og for skytebane H190, er markert med svart, nedadgående skråstilt skravur i plankartet og har tilhørende bestemmelser.

8.2 Angitte hensynssoner (pbl. § 11-8)

Hensynssoner hvor det skal tas ekstra hensyn til friluftsliv H530, hvor det skal tas ekstra hensyn til kulturlandskap H550 og hvor det skal tas ekstra hensyn til natur H560, er markert med svart, oppadgående skråstilt skravur i plankartet.

8.3 Båndleggingssone (pbl. § 11-8 tredje ledd bokstav d)

Områder som er båndlagt etter lov om naturvern er markert med svart, rutet skravur for hensynssone 720 i plankartet.

Kulturmiljøområder er lagt inn i plankartet som hensynssone H730 – båndleggingsområde etter lov om kulturminner.

8.4 Gjennomføringssone (pbl. § 11-8 tredje ledd bokstav e)

Hensynssone H810 viser områder hvor det er krav om felles planlegging for hele området og er markert med svart, nedadgående skråstilt skravur.

8.5 Detaljeringssone (pbl. § 11-8 tredje ledd bokstav f)

Områder hvor reguleringsplaner fortsatt skal gjelde i sin helhet er markert med svart, vannrett skravur for hensynssone 910 i plankartet, uten arealformål under.

9 Gjennomgang av uttalelser som kom inn ved høring 1

	Uttalelse	Kommunedirektørens kommentar i forkant av 2.gangsbehandling
Statsforvalteren Landbruk	Innsigelse til område B1 med krav om rekkefølgebestemmelse om 50 % utbygging av Elgstien panorama først.	<i>Foreslår at bestemmelse endres som ønsket.</i>
	Innsigelse til B3 med krav om rekkefølgebestemmelse om utbygging av produktiv skogteig til slutt.	<i>Foreslår at bestemmelse endres som ønsket.</i>
	Innsigelse til F2 før dyrkajord tas ut av utbyggingsformål.	<i>Dyrkajord tas ut.</i> <i>Endret til kombinert bolig/fritidsbolig.</i> <i>(+ 50 m mot Skjemstadvatnet og 20 m mot bekk).</i>
	Faglige råd om buffer mot dyrkamark ved regulering av områder – BA2, B3, B6, og om å unngå dyrkamark ved en eventuell utvidelse av N1.	<i>Forhold ivaretas gjennom detaljplanprosesser.</i>
	Faglig råd om at det stilles krav om avbøtende tiltak knyttet til skogbrukets verdiskaping og karbonfangst.	<i>Forhold ivaretas gjennom detaljplanprosesser.</i>
	Faglig råd om å endre og utdype §1.9.4 angående matjordplan.	<i>Bestemmelse endret.</i>
Statsforvalteren Klima- og miljø	Innsigelse om å vurdere 2.3.2 (byggegrenser) etter strandsoneplanretningslinjer.	<i>Gjennomført i nytt kapittel til KU del 2.</i>
	Innsigelse om småbåthavn i egne formål.	<i>Småbåthavn er eget formål i høringsutkastet også. Avklart med SF at de har oversett formålsområdene.</i> <i>Lagt inn flere av de eksisterende småbåthavner som er i bruk i plankartet.</i>

		<i>Tydeliggjort i bestemmelsene at disse gjelder areal satt av til småbåthavn.</i>
	Innsigelse om utredning av byggegrense mot sjø for bolig og naust i bestemmelse 1.6.2.	
	Innsigelse inntil naturverdier sikres i tilstrekkelig grad i plankartet. Spesifikt nevnt naturtype innenfor areal til spredt bolig på Sandvolla/Bjørklund og at område LNFR B4 på Snerting må flyttes eller tas ut.	<i>De viktige naturområdene som er registret etter DN13 og NIN-registrert etter instruks fra MD, som overlapper med eller som står i fare for å bli berørt av utbyggingsformål, legges inn i plankartet som nærmere angitt hensynssone natur, og har fått tilhørende bestemmelse. Herunder inngår viktig område ved Bjørklund på Sandvolla. Når det gjelder LNFR B4 foreslås en delvis imøtekommelse av innsigelse ved at arealet reduseres på den side som ligger inne i naturtypeområdet og at naturtypeområdet for øvrig blir lagt i hensynssone.</i>
Statsforvalteren Helse og omsorg + Klima og miljø	Innsigelse om å legge inn bestemmelse som sikrer kvalitetskrav i T 1442-21, altså grense for støynivå på stille side for støyfølsom bebyggelse	<i>Bestemmelser endret.</i>
	Innsigelse om at støysoner må vises i plankartet i hele planområdet.	<i>Laget eget støysonkart med kjente støysoner i kommunen. Ligger som vedlegg til planen og er vist i KU del 2.</i>
	Faglig råd om å endring og utfylling av bestemmelse om luftkvalitet.	<i>Må ivaretas i aktuelle detaljplaner.</i>
Statsforvalteren Helse og omsorg	Faglig råd om å spesifisere viktige folkehelsefaktorer i § 1.9.3.	<i>Tillegg lagt inn i bestemmelsen.</i>
	Faglig råd om å angi tydeligere kvalitetskrav for universell utforming i § 1.6.4.	<i>Foreslått bestemmelse om vurdering av konflikt mellom hensyn er i stedet lagt inn under § 1.9.3 om forhold som skal vurderes i planprosess.</i>

	Faglig råd om plan for bygge- og anleggsfasen i alle reguleringsplaner.	<i>Ikke laget, forhold vurderes i de saker hvor det er aktuelt.</i>
	Faglig råd om å tydeliggjøre § 1.9.2 om hensynet til barn og unge i plansaker.	<i>Tillegg lagt inn i bestemmelsen.</i>
	Råd om å justere områder og bruke formål grav- og urnelund på alle gravplasser i kommunen.	<i>Lagt hensynssone over Hustad kirkested. Endret formål for aktuelle kirkested til Grav- og urnelund.</i>
Statens vegvesen	Mener B6 er et fornuftig grep, men må ikke begrunnes med at det blir tilrettelagt for gående/syklende mot straumen så lenge de henvises til å gå om Kvamshaugan.	<i>Er ikke begrunnelse for å innlemme tiltak, det er nærhet til nytt oppvekstsenter.</i>
	Gående/ syklende fra B2 til Kjerkesvågen sentrum antar SVV vil bruke FV 6936. Anbefaler krav om at GSV langs denne vegen bør inngå i detaljplan for B2.	<i>Hensyn må vurderes i detaljplanprosess, men å gå/sykle via interne veger vil være kortere om man skal på butikken eller til småbåthavna.</i>
	For B3 på Li gård stilles det store krav til plassering av avkjørsel fra fv. 6942 – bør stille krav om at de minimum skal tilfredsstillende kravene i vegnormalene N100.	<i>Må ivaretas i detaljplanprosess.</i>
	Anbefaler å gjøre en grundig vurdering av egnethet for utbygging av B5 på Sundnesneset ut fra krav om sikker skoleveg.	<i>Totalt sett er det mer areal som tilbakeføres til LNFR i området enn det som legges inn. Forholdet ivaretas utover dette i detaljplanprosess.</i>
	N1 antas å få atkomst fra kommunal veg Hellhaugan.	<i>Ja og det ivaretas gjennom detaljregulering.</i>
	Faglig råd om å supplere § 4.2.1 d) og e) om avkjørsler og stoppested for skolebuss.	<i>Er ivaretatt i § 4.2.2 a i revidert planforslag – forslag til nytt kulepunkt lagt inn.</i>
NVE Norges vassdrags- og energidirektorat	Anbefaler en generell bestemmelse om ivaretagelse av kantskog på 10 m.	<i>Noe differensiert for nydyrkingssaker og plansaker, tillegg i bestemmelse i § 1.7.4 d).</i>

	Anbefaler utdyping av krav til overvannsvurdering.	<i>Tillegg lagt til §1.4.1 c).</i>
	Anbefaler bestemmelse som forbyr bekkelukking.	<i>Ny bestemmelse §1.7.4 g).</i>
	Anbefaler ny ordlyd til § 1.7.3.	<i>Bestemmelse har ny paragraf § 1.7.4 c) og er oppdatert.</i>
	Forslag til utdyping av §§ 6.2.1 og 6.2.2 bestemmelse om hensynssone for fare for skred.	<i>Bestemmelsene tas ut, har ikke slike soner i plankartet. Forhold ivaretas i generelle bestemmelser.</i>
	Anbefaler at det fastsettes hensynssone for kraftledninger med tilhørende bestemmelser.	<i>Ikke lagt inn hensynssone i plankartet, men forhold ivaretas gjennom bestemmelse §1.7.2 c).</i>
Direktoratet for mineralforvaltning	Anbefaler presisering av § 2.8	<i>Presisering lagt inn.</i>
	Stiller spørsmål ved § 2.8 c), andre setning om utvidelse i bredde fremfor i dypde faktisk er intensjonen.	<i>Aktuell setning tatt ut av planforslaget.</i>
	Taraldsgården steinbrudd har driftskonsesjon og Direktoratet for mineralforvaltning ønsker en vurdering av hvorvidt området bør endre formål fra LNFR til Råstoffutvinning i arealdelen. Taraldsgården har et registrert uttak hvor arealformål er satt av til LNFR i plankart – er det hensiktsmessig?	<i>Uttak etablert på 80-tallet, ikke regulert. Omfanget av råstoffutvinning er dekkende for behovet på nåværende tidspunkt. Det antas derfor heller ikke nødvendig å endre formål fra LNFR til Råstoffutvinning for Taraldsgården.</i>
	Det er satt av to områder til Råstoffutvinning i plankartet hvor det ikke er registrert drift.	<i>Arealene er vurdert og tas ikke ut av plankartet.</i>
	Anbefaler utdyping av hvordan basemetallforekomst i LNFR B1 skal ivaretas.	<i>LNFR B1 er justert slik at forekomst ligger utenfor området.</i>
Sametinget	Minner om at samiske kulturminner fra før 1918 er automatisk fredet og at forholdet må avklares i planprosesser eller	<i>Hensynet er ivaretatt i §§ 1.8.a) og 1.9.5.</i>

	enkeltsaksbehandling før utbygging kan gjennomføres i områder som ikke er avklart i forhold til disse.	
	Forutsetter at kommunen har dialog om reindriften i området og at forhold avklares i plan- og byggesaker.	<i>Hensynet er ivaretatt i §§ 1.8.a) og 1.9.5.</i>
Trøndelag fylkeskommune	Mener det kunne vært bedre belyst hvilken rolle Inderøy kommune ønsker å ha i regional sammenheng.	<i>Henvises til samfunnsdel og framtid arbeid med ny planstrategi.</i>
	Flere av de nye boligfeltene ligger i grendesenter og er forholdsvis bilbaserte, men at størrelsen likevel gjør dem akseptable.	-
	Faglig råd om å ta inn hensynssoner for kulturmiljø på plankartet med tilhørende bestemmelser for å sikre juridisk hjemmel for avslag i enkeltsaker.	<i>Bestemmelser om bevaring av eksisterende bygninger og kulturmiljø i § 1.8 har fått 10 nye tilleggspunkt.</i>
	Minner om Folkehelselovens krav om oversiktsdokument som del av grunnlaget.	<i>Inderøy kommune jobber med å lage et slikt dokument.</i>
	Forventning om trafikksikker skoleveg kommer som følge av spredt utbygging også. FK vil ikke kunne finansiere alle aktuelle tiltak utover det som ligger på prioriteringslista til TFK. Ønsker rekkefølgebestemmelse.	<i>Forhold ivaretatt av nytt tillegg til § 1.5.1.</i>
	Oppgradering av bestemmelse om byggegrense mot fylkesveg i § 1.6.2.	<i>Bestemmelse §1.6.2 er oppdatert.</i>
	Foreslår presisering av § 4.2.1 om lokalisering av bebyggelse.	<i>Bestemmelse har ny paragraf 4.2.2 og er oppdatert.</i>
	Presiserer at rett hensynssone for båndlegging av kulturminner er H730 og ikke H720 og anmoder om	<i>Endret i plankart.</i>

	utdyping av tilhørende bestemmelse 6.4.2.	<i>Bestemmelse er oppdatert.</i>
	Faglig råd om at planmaterialet oppdateres slik at status for vannmiljø kommer klart fram.	<i>Ivaretas i klimabudsjett og i plan for klima og miljø som skal lages. For øvrig er det flere bestemmelser i planforslaget som bidrar til at hensynet ivaretas, f.eks. byggegrenser og forbud mot bekkelukking for å nevne to.</i>
	Sammenfallende råd med NVE om kantvegetasjon, bekkelukking	<i>Ivaretas, se NVE.</i>
	Byggeforbudssone på 50-100 m fra sjø, innsjø, elve og bekkkant.	<i>Ivaretas i bestemmelsene i § 1.6.2.</i>
	Råd om å sikre bunn i vassdrag ved tiltak som f.eks. bru.	<i>Ivaretas i bestemmelsene § 1.7.4 h).</i>
	Mener byggegrenser mot sjø ikke ligger i plankartet.	<i>Byggegrenser ivaretas i §1.6.2 og plankartets formålsgrenser, samt tilleggsutredning i KU del 2 kap.6.</i>
	Kan ikke se at planen åpner for søknad om etablering av nye lokaliteter for akvakultur.	<i>Bestemmelser til akvakultur er lagt inn.</i>
	Anbefaler en helhetlig vurdering av småbåthavner og hvordan utviklingen ønskes i planperioden.	<i>Småbåthavner som er nevnt i arealstrategien og som er i bruk i dag er lagt inn i plankartet. Tilhørende bestemmelse er § 5.1.1.</i>
	Faglig råd om at friluftsliv må ivaretas.	<i>Ja, det ligger i §1.9.3.</i>
	Minner om hensyn som må ivaretas BA1, BA2, B1, B2, B3, B5, B6.	<i>Hensyn påpekt under §1.9 og bestemmelser knyttet til de aktuelle områdene.</i>
	Vurdere rekkefølge for utbygging av B4.	<i>Rekkefølgekrav finnes i §§1.5, 1.9 og 2.2.3.</i>
	Anbefaler å vurdere om en større andel av F2 burde vurderes for bolig i stedet for fritidsbolig.	<i>Området er tilpasset og endret til kombinert utbyggingsformål bolig/fritidsbolig.</i>

	Det bør stilles krav om at infrastruktur for F3 legges skånsomt i terrenget.	<i>Ivaretas av revidert § 1.7.3 om estetikk.</i>
	Anbefaler utdyping av type næring i N1.	<i>Hensyn ivaretas gjennom detaljplanprosess.</i>
AtB	Oppfordrer til en kollektivorientert arealbruksutvikling.	<i>Generelt dårlig kollektivtilbud i hele kommunen, hovedsakelig skolebuss og tilbringertjeneste. Tyngden av nye utbyggingsområder knytter seg dog til eksisterende bebygde områder nær de traseer som bussen kjører.</i>
	Oppfordrer til rekkefølgebestemmelser om oppgradering av kollektiv infrastruktur.	<i>Det henvises til §1.5 i bestemmelsene.</i>
	Påpeker viktighet av universelt utforma tilgang til holdeplasser.	<i>Henviser til §1.6.4.</i>
Innherred renovasjon	Viser til krav om avfallsløsning i pbl og TEK17, og viser til områder hvor det planlegges nye felles returpunkt for fritidsbebyggelse, samt krav om hentested for permanent oppsatte campingvogner.	<i>Tiltak ivaretas i generell bestemmelse §1.4.3. For øvrig må hensynet ivaretas i detaljplan- og byggesaksprosess.</i>
Nordøy grendelag	Anmoder om at B2 tilpasses bedre til terreng for å få til en god utnyttelse. Innebærer økt inngripen i 100-metersbeltet.	<i>Fulgt opp med befaring og ny vurdering i KU del 2. Området anbefales med ny avgrensning hvor noe legges til og noe tas ut. Strandsonehensyn antas minst like godt ivaretatt med ny avgrensning.</i>
Naboer til B2	Anmoder om at B2 endres til friluftsliv og inngår i FO1. Dette for å ivareta hele arealet som et stort friluftslivsområde for innbyggerne på Kjerkneshvågen.	<i>Etter en helhetsvurdering av friluftslivsverdier, forutsigbarhet i planleggingen og boligbehov på Kjerkneshvågen foreslås en ny avgrensning av FO1 og B2, men ikke at alt areal skal inngå i FO1. Samiske hensyn skal ivaretas i detaljplanprosess for B2.</i>
Julie Nordgård	Ønskelig at boligfelt Aasly ikke tas ut av planen, men at det legges opp til 1 bolighus m/uthus slik at	<i>Planforslag for flere boliger ble fremmet og de krav som ble stilt til utbedring av veg gjorde det vanskelig å få til en utbygging.</i>

	det kan bli et småbruk av eiendommen.	<i>Det anbefales derfor ikke å ta inn arealet på nytt.</i>
Ninni og Bård Olsen	Anmoder om at boligformål tas inn.	<i>Det er ikke nye elementer i saken og endring anbefales ikke.</i>
Tor-Erik Jule Lian	Mener bestemmelse om maksimalt 5 m mellom fritidsbolig og uthus/anneks vil gi utilsiktet negativ virkning.	<i>Hensikten med bestemmelsen er å sørge for minimale inngrep i hyttefelt. Dersom det finnes særlige hensyn i enkeltsaker hvor en annen plassering vil gi bedre resultat, vil det kunne løses gjennom dispensasjon fra bestemmelsen. Tas ikke til følge.</i>
Svein Berfjord	Ønsker at et større areal enn foreslått legges inn i plankartet. Tegning vedlagt	<i>Inderøy kommune baserte seg på en avgrensning som kom inn tidlig i prosessen. Ettersendt innspill var uten kartutsnitt, men teksten var å forstå slik at det tok med seg mye dyrka mark og dessuten antas å ha flere andre negative konsekvenser. I høringsuttalelse er det levert inn et mer moderat kartutsnitt og da uten dyrkamark. I revidert planforslag er det sist innsendte forslag til avgrensning lagt til grunn, men med krav om at grøntbelte mot dyrkamark i nordvest skal legges inn ved detaljregulering. Dette også med bakgrunn i at Sundsøya næringsområde foreslås endret til kombinert bolig/næring med hovedvekt på bolig, noe som medfører at tilgangen på næringsareal blir redusert.</i>
Arne Fredrik Volan	Ønsker at deres areal på gnr 9, bnr 9, som var avsatt til boligformål og som nå foreslås tilbakeført til LNFR, fortsatt skal ligge inne med boligformål.	<i>Med bakgrunn i innskjerpet jordvern er det ikke ønskelig at alt arealet skal ligge som boligformål. Den nordøstlige delen av eiendommen består imidlertid av dyrkamark med lav kvalitet. Med tanke på forutsigbarhet i planlegginga kan det derfor anbefales at ca. 1 daa i nordøstlige hjørne, som grenser mot kjøreveg og eksisterende bolig og som gjenboer til B5, fortsatt beholdes til boligformål.</i>
Ingfrid Lyngstad	Har flere gode råd med tanke på vurdering og håndtering av landskapshensyn i planleggingen.	<i>Estetikkbestemmelser i §1.7.3 er oppgradert.</i>

	Poengeter at landskapets tålegrense ikke er uendelig og at ivaretagelse av naturlige hauger og koller i landskapet. Anbefaler fokus på fortetting av allerede bebygde areal og fokus på ivaretagelse av grønne strukturer.	<i>Reviderte bestemmelser i §1.7.4 om natur og klimatilpasning og i §1.8 om bevaring av eksisterende bygninger og kulturmiljø og § 1.9 om forhold som skal avklares og belyses i reguleringsplaner støtter også opp om landskapshensyn.</i>
Arne Daling	Nausttomter på gårdene 199/1 og 200/1 som hjemles av reguleringsplaner for Hustadlandet og Bernvågen må implementeres i planforslaget.	<i>Intensjonen var at de arealbruksformål som lå i gjeldende plan skulle overføres til kommuneplanens arealdel. Nausttomtene er markert med symbol i detaljplanene og var derfor uteglemt. De er nå lagt inn i plankartet.</i>
Verrasundet Skjell A/S	Har 2 konsesjoner for blåskjellproduksjon i Inderøy kommune. Ønsker å utvide med ny konsesjon og ønsker at det legges inn mer areal vest for Ramsberget (kartskisse).	<i>Område for akvakultur ligger allerede inne i plankartet, men grense for området justeres litt for å tilpasse til vedlagt skisse. Det er lagt inn en bestemmelse knyttet til planformålet.</i>
Leif Hjulstad	Forslag om nytt boligfelt 3,5 km vest for Straumen sentrum. Området er i dag landbruksareal – beite i hovedsak.	<i>Forslaget er i konflikt med det innskjerpa jordvernet. Beitemark er å regne som dyrkamark og skal i hovedsak ikke omdisponeres til annet formål. Selv om arealet ikke anses som viktig i dag, kan det bli viktig i framtiden. Forslag anbefales ikke tatt inn planen.</i>
Norconsult	Forslag om transformasjon av industriareal på Sundsøya til sentrumsformål. I presentasjon av forslaget i møte den 24.august ble det vist skisser fra gjennomført konkurranse om utvikling av eiendommen. Her var det kombinert bolig/næring med hovedvekt på boligformål som ble presentert.	<i>Forslaget er i tråd med arealstrategi og regional plan for arealbruk hvor ny bruk av eksisterende bebygde arealer anbefales foran å ta i bruk nye områder. Området anbefales implementert i planforslaget som kombinert utbyggingsformål bolig/næring., med hovedvekt på bolig. Tilhørende bestemmelse §2.15.</i>
Bane nor	Jernbaneareal må avsettes til baneformål i plankartet.	Tatt til følge.

	<p>Tekst i bestemmelser om lokalisering av spredt bebyggelse ifht usikrede jernbaneoverganger kan tas ut da det ikke finnes slike i Inderøy kommune.</p>	
Mattilsynet	<p>Forventer at følgende er ivaretatt:</p> <ul style="list-style-type: none"> - drikkevannskilder - krav om ferdig etablert VA før boliger, mv. tas i bruk. - Eierforhold for nye vannforsyningssystem og nybygde ledningsnett må fastsettes gjennom utbyggingsavtaler.. - Ønsker bestemmelse om plangodkjenning hvis vannforsyningssystemet forsyner sårbare abonnenter. - Drikkevannskilder skal beskyttes. - bestemmelse om at tiltakshaver må kontakte Mattilsynet før igangsetting av anleggsarbeid for å unngå skadegjørere. - det stilles krav til entreprenører om vask av utstyr før det kan benyttes i og nært vassdrag. 	<p>Drikkevannskilder er beskyttet gjennom hensynssone i plankartet. Det er ikke etablert noen oversikt over alternative drikkevannskilder, så disse er ikke markert i kart heller.</p> <p>Bestemmelsene stiller krav til VA i forbindelse med tiltak. For øvrig må forholdet ivaretas gjennom eget lovverk og gjennom andre temaplaner.</p> <p>Bestemmelsene har også et punkt mot kommersialisering av vannettet/vann i 1.6.6.</p> <p>Det finnes generell bestemmelse for å forhindre forurensning, for at tiltak skal vurderes etter vannressursloven/ vannforskriften, om kantvegetasjon som skulle ivareta de resterende hensyn det pekes på.</p>
Sandvollan bondelag	<p>Ønsker mulighet til gjenoppbygging av naust for gårder med strandlinje.</p> <p>Ønsker mulighet for enkel tilgang til å tilrettelegge for kultur- og strandstier (mellom dyrkamark og fjære) for å sluse trafikk der det ikke er til hinder for landbruket.</p> <p>Ønsker at kommunen og næringa etablerer en database over tilgjengelig areal for å flytte matjord til for best mulig utnyttelse. Areal egnet til mottak</p>	<p>Dette innspillet har ligget på en annen sak i arkivet og har derfor ikke blitt vurdert.</p> <p>Hjemmel til gjenoppbygging av naust følger bestemmelse til LNFR om bebyggelse som er nødvendig for drifta på gården.</p> <p>LNFR- formålet er ikke til hinder for tilrettelegging for friluftsliv.</p> <p>Det er lagt inn nye bestemmelser om matjordplan.</p>

	bør unntas for krav om reguleringsplan.	
Gunhild Jenssen	Ber om at areal på Mosvikstranda 22, gnr. 18 bnr 1 fnr 82, tilbakeføres til LNFR.	<p>Dette innspillet har ligget på en annen sak i arkivet og har derfor ikke blitt vurdert.</p> <p>Kan gjerne tas til følge (endres i plankart før høring 2 evt).</p>
Kystverket	<p>Faglig råd om bestemmelse « Innenfor planområdet tillates oppføring, gjenoppføring, reparasjon, endring og riving av navigasjonsinnretninger og farvannsskilt så fremt det foreligger tillatelse eller pålegg fra Kystverket, jf. Havne- og farvannsloven § 10.</p> <p>Sikre det maritime næringslivet tilgang til næringsareal med sjøtilgang.</p>	<p>Dette innspillet har ligget på en annen sak i arkivet og har derfor ikke blitt vurdert.</p> <p>Anbefales implementert i planbestemmelsene (endres i planbestemmelsene før høring 2 evt).</p> <p>Innspill om slikt areal er ivaretatt.</p>
Fiskeridirektoratet	<p>Etter Fiskeridirektoratet region Midt sin vurdering vil ikke planforslaget medføre vesentlige ulemper for interesser av nasjonal eller vesentlig regional betydning som direktoratet skal ivareta i planarbeidet.</p> <p>Men det hadde vært ønskelig med bedre ivaretagelse av marine naturtyper og gytefelt/gyteområder for torsk.</p>	<p>Dette innspillet er kommet inn sent og har derfor ikke blitt vurdert.</p> <p>Generelle bestemmelser om naturmangfold, også ifht reguleringsplanprosesser, må ivareta gyteområdene.</p>
Inderøy Høyre	Fylkesveiene 755 og 761 går sentralt gjennom Straumen og møtes i et kryss på Venna. Høyre mener det er betydelig utfordring med økt trafikk, fartshumper og bro med begrenset aksellast. Spørsmål om ikke behov for nye traseer må vurderes nå.	Ser behovet for å vurdere alternative traseer på sikt om trafikken fortsetter å øke. Dette er imidlertid et stort grep som gjerne og med fordel kan vurderes mer grundig i en egen prosess (i neste planperiode). Det er ikke rom for å gjøre slike omfattende vurderinger p.t.

	Mener ny gang- og sykkelveg på strekningen Kvistadbakkan-Kvamshaugan gjør det aktuelt med nye byggefelt på strekningen og ønsker at administrasjonen kontakter grunneiere for aktuelle arealer.	Nettopp fordi denne gang- og sykkelvegen legger til rette for utbygging, er areal til spredt utbygging foreslått tatt ut for å sikre at arealer kan utnyttes på en god måte når det blir aktuelt. P.t. er det tilstrekkelig andre aktuelle utbyggingsområder som ligger bedre til mtp naturmangfold, miljø, gangavstand til service og skole og bhg mm. Tiltak med å kontakte grunneiere er derfor ikke iverksatt.
Fossum eiendom	Foreslår at resterende del av gnr 4, bnr 123, som i dag er satt av til LNFR og ikke er regulert, endres til utbyggingsformål. Tanker om ladepunkt, møteplass, forretning.	Etter at innspillet kom inn er det avholdt møter med forslagsstiller om eiendommen og muligheter for å videreutvikle denne innenfor de rammer som gjelder nå. Ut fra innskjerpet jordvern, kombinert med at det fortsatt finnes utviklingsmuligheter på eiendommen og kommunens målsettinger om å sentrere handel til sentrumsområdet (jf. Stedsutvikling og reguleringsplan), kan det ikke anbefales å utvide næringsarealet.
Trondheim havn	Ingen merknader til planforslaget.	-

10 Gjennomgang av uttalelser som kom inn ved høring 2

	Uttalelse	Kommunedirektørens kommentar i forkant av vedtaksbehandling
Statsforvalteren Landbruk og Klima- og miljø	Innsigelse til nytt boligområde B7 Hjulstad grunnet konflikt med verdifull beitemark, naturmangfold, strid med regional plan for arealbruk og kommunens egen arealstrategi. Videre også i relativt lange avstander til alle funksjoner og ikke styrking av gange og sykkel som transportform.	<i>Det er snakk om konflikt med mange og vektige hensyn. Kommunedirektøren har liten tro på at en mekling vil føre fram og anbefaler at området tas ut av planforslaget.</i>

<p>Statsforvalteren Landbruk</p>	<p>Innsigelse til område B1, B3 og F2 (nå KBA BF og B13) anses imøtekommet.</p>	<p>-</p>
	<p>Faglige råd om buffer mot dyrkamark ved regulering av områder – BA2, B3, B6, KBA BN, KBA BF/B13.</p>	<p><i>Forhold ivaretas gjennom detaljplanprosesser.</i></p>
	<p>Faglig råd om å gjøre en grundig vurdering av tålegrense for landskapsbilde på Sundnesneset.</p>	<p><i>Forhold ivaretas gjennom detaljplanprosesser.</i></p>
<p>Statsforvalteren Klima- og miljø</p>	<p>Opprettholder innsigelse til bestemmelse § 5.1 Småbåthavn.</p> <p>Herunder hevdes at det «ikke er synliggjort vurderinger av minimum størrelse ut fra behov for båt plasser» og videre «Ikke fastsatt bestemmelser for lokalisering kriterier».</p>	<p><i>Småbåthavn er eget formål i høringsutkastet. Avklart med forrige saksbehandler for SF at de har oversett formålsområdene og at forholdet etter dette skulle være ok.</i></p> <p><i>Eksisterende småbåthavner som er i bruk ligger i plankartet og er avgrenset med formålsgrense. Lokalisering er innenfor formålsområde. Dekker i hovedsak ikke areal på land.</i></p> <p><i>Kommunedirektøren foreslår en endring av bestemmelse § 5 til dette:</i></p> <p>§ 5 Bruk og vern av sjø og vassdrag, med tilhørende strandsone (PBL§§ 11-9 og 11-11)</p> <p>§ 5.1 Byggeforsbud i 100-meterssonen (PBL § 1-8)</p> <p>a. I 100-metersbeltet mot sjø, om ikke annen byggegrense er hjemlet, tillates ikke tiltak jf. PBL § 1-6 etter 20-1 første ledd bokstav a, b, d, e, g, i, j, k, l og m, 20-4 og 20-5.</p> <p>b. I vann og vassdrag tillates det ikke utført tiltak jf. PBL §1-6, om ikke annet er hjemlet. Det kan ikke oppføres anlegg eller igangsettes virksomhet som kan gi fare for forurensning.</p> <p>§ 5.2 Småbåthavn (SH)</p> <p>a) I områder som er satt av til småbåthavn i plankartet kan landfaste brygger og flytebrygger/badebrygger som er åpne for allmennheten, samt annen tilrettelegging for allmenn bruk og ferdsel, tillates.</p> <p>b) For nye og vesentlige utvidelser av eksisterende småbåthavner kreves reguleringsplan.</p> <p>c) Utvidelse av Skjelvågen kai, SH1, kan skje uten ny detaljplanlegging, men skal følge prinsippene i punkt d) her, samt gjeldende detaljplan med plan-ID 2004002.</p> <p>d) Følgende settes som vilkår for nyetablering og utvidelse av havner, samt vurderes for alle større eksisterende anlegg:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Båthavner med servicebrygge/slipp og sjønære opplagsområder skal være utstyrt med oljeavskiller. • Det tilrettelegges for kildesortering av avfall i småbåthavnene, og miljøfarlig avfall skal tas hånd om på en forsvarlig måte. • Bølgeanlegg og bølgebrytere utformes og plasseres med tanke på å opprettholde tilstrekkelig vanngjennomstrømming for å opprettholde god vannkvalitet. • Det skal være tydelig skille mellom småbåthavn/gjestekai og badestrender. Bading skal skjermes for båttrafikk med blåser ol. <p><small>Utbygging av SH2 på Vangshylla krever reguleringsplan.</small></p> <p><i>Kommunedirektøren finner da at planforslaget nå imøtekommer hensyn til strandsonen i meget stor</i></p>

		<i>grad og anbefaler at planen vedtas med endrede bestemmelser.</i>
	Innsigelse opprettholdes med tanke på plankrav for SH1 – Småbåthavn Skjelvågen.	<i>Kommunedirektøren finner at planforslaget nå med endrede bestemmelser for småbåthavn imøtekommer hensyn som lå til grunn for denne innsigelsen og anbefaler at planen vedtas med endrede bestemmelser.</i>
	Opprettholder innsigelse med tanke på utredning av byggegrense mot sjø i bestemmelse 1.6.2.	<i>Kommunikasjon med SF opprettet. Kommunedirektøren mener at forholdet skal være ivaretatt med følgende endringer (markert med uthevet skrift) i planbestemmelsene: «Det generelle byggeforbudet i 100-metersbeltet gjelder ... eller i reguleringsplan som fortsatt skal gjelde (markert med hensynssone H910)»</i>
	Innsigelse opprettholdes for område LNFR B4 på Snerting.	<i>Kun en mindre del av naturtypeområdet blir berørt. Dog er det slik at det finnes alternative arealer på eiendommen. Grunneier har blitt tilskrevet med epost og har ikke ønske om annen plassering. LNFR B4 anbefales derfor tatt ut av planforslaget.</i>
	Innsigelse til B2 på Kjerkesvågen. Krever at alt areal i strandsonen tas ut.	<i>Det var ikke fremmet innsigelse til området slik det var avgrenset i første høring. Det må derfor antas at den tidligere utforming kan vedtas uten innsigelse. At byggeforbud skal praktiseres strengt, betyr ikke nødvendigvis at man ikke kan tillate noe som helst. Dersom det samtidig tilrettelegges for tilgang til, og ivaretagelse av, de hensyn som strandsoneretningslinjene skal ivareta, kan sluttresultatet bli vel så bra. Det riktige tidspunktet å vurdere helhetlig er nettopp i forbindelse med arealdel. Strandsoneretningslinjene sier: <u>Generelt</u> Arealbruken skal vurderes konkret mot de interesser som gjør seg gjeldende i ulike deler av strandsonen. ... Utbygging bør konsentreres til etablerte byggeområder.</i>

		<p>Arealer til bolig-, sentrums- og næringsutvikling bør prioriteres foran arealer til fritidsboliger.</p> <p>... Landskapet langs kysten er viktig som grunnlag for opplevelser og kilde til identitet og livskvalitet for innbyggerne. Ved planlegging må det tas hensyn til å bevare landskapskvaliteter og å tilpasse det bygde miljø til omgivelsene. Eventuelle nye tiltak, også tiltak for å forbedre tilgjengeligheten for allmennheten, må tilpasses og ta hensyn til landskap, kulturminner og naturmangfold. ...</p> <p>Mulighetene for allment friluftsliv, basert på båtferdsel, ferdsel til fots og på sykkel, strandopphold og bading, bør trygges og forbedres.</p> <p>... I byer og tettsteder skal behovet for fortetting, sentrums- og byutvikling tillegges vekt. I tidligere havne- og næringsområder, som ikke lenger er næringsaktive, skal det være en mindre restriktiv holdning til omdisponering til bolig- eller fritidsbebyggelse. Det må legges vekt på å sikre allmenn tilgjengelighet til sjøen, for eksempel ved ivaretagelse og etablering av strandpromenader, turveier og badeplasser. ...</p> <p><u>Om Sone 2</u></p> <p>Ny utbygging skal unngås på arealer med betydning for natur- og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre allmenne interesser. ... Det bør vektlegges om hensynet til tilgjengelighet til strandsonen for allmennheten kan ivaretas ved at det avsettes areal til kyststi, friluftsområde, badeplasser eller lignende.</p> <p>Kommunedirektørens vurdering:</p> <p><i>Utgangspunkt er at Inderøy plasseres i samme sone som Trondheim, Levanger m.fl. hvor presset på arealene må antas å være høyere. Videre oppgis at arealet er registrert som friluftslivsområde. De viktige hensynene i friluftslivsområdet er oppgitt til å være «Strandberg langs fjorden, med mange idyller. Området er tilknyttet boligområdet i Skjemstadaunet». Området ikke så mye brukt i dag på grunn av at det er lite tilrettelagt.</i></p> <p><i>Utviklingsretning for Kjerknsvågen er beskrevet i gjeldende arealdel og dette er derfor en forutsigbar</i></p>
--	--	---

		<p>utvikling av Kjerkesvågen. Arealet avgrenses mot fylkesveg i overkant, slik at det ikke er et alternativ å trekke areal lengre opp.</p> <p>En bærekraftig samfunnsøkonomisk utvikling innebærer også å utnytte investeringer/ infrastruktur godt.</p> <p>At det er grendelaget som fremmer forslaget, gjør at det også finnes egeninteresse for tiltakshaver i å få til en best mulig helhetlig utvikling.</p> <p>Dette er et område som ligger direkte i forlengelsen av Kjerkesvågen sentrum hvor det p.t. ikke finnes ledige tomter. Behov for boligareal er reelt og det er en type formål som kan prioriteres i tettsteder/ sentrumsutvikling.</p> <p>Landskapet skal tillegges vekt. Areal som er lagt til før høring 2 er del av et søkk i terrenget. Det er ikke utsikt mot sjø og heller ingen opplevelse av strandsone nedi dumpa. Resultatet av å ikke ta med den aktuelle siden av «dumpa» her blir sannsynligvis en skjemmende fylling, noe som er negativt for både beboere og friluftslivet, og som ikke bidrar til å bevare landskapskvaliteten. Strandberget nedenfor derimot er av stor verdi for opplevd strandsone/friluftslivet og skal selvfølgelig skjermes for utbygging og negativ påvirkning fra bebyggelsen. Dette må sikres nærmere i detaljplanprosess.</p> <p>Det er i planforslaget lagt vekt på å sikre allmennhetens tilgang til strandsonen gjennom å avsette alt areal nedenfor til Friluftslivsområde.</p> <p>For å imøtekomme SF, samt også de innbyggere som ønsker hele området til friluftsliv, foreslås følgende endring/tillegg til planforslaget:</p> <ul style="list-style-type: none">- en hensynssone for felles planlegging av B2 og FO1 legges inn i planlartet.- en ny rekkefølgebestemmelse under § 2.2 – nytt punkt § 2.2.2 Finnbukta (B2)
--	--	---

		<p>«Innenfor B2 skal det ikke gis brukstillatelse til boliger før atkomst for allmennheten til strandsonen i Finnbukta (FO1), er etablert gjennom området.»</p> <p>Slike muligheter for avbøtende tiltak skal tillegges vekt jf. retningslinjene.</p> <p>Kommunedirektøren anbefaler at planforslaget fremmes for mekling med Statsforvalteren på dette punkt.</p>
Statsforvalteren Helse og omsorg + Klima og miljø	Innsigelse om å legge inn bestemmelse som sikrer kvalitetskrav i T 1442-21, anses imøtekommet.	-
	Innsigelse om at støysoner må vises i plankartet i hele planområdet anses imøtekommet.	-
Statsforvalteren Barn og unge	Ny innsigelse – rekkefølgekrav om tilstrekkelig skolekapasitet før utbygging av 10 eller fler boenheter.	<p>Skolekretser og prioriteringer er noe kommunen i vesentlig grad styrer selv.</p> <p>Kommunedirektøren anbefaler at bestemmelse § 1.5.1 b) tas inn i planforslaget.</p>
Statsforvalteren Helse og omsorg	Opprettholder faglig råd om å angi tydeligere kvalitetskrav for universell utforming i § 1.6.4.	Foreslått bestemmelse om vurdering av konflikt mellom hensyn er i stedet lagt inn under § 1.9.3 om forhold som skal vurderes i planprosess.
	Opprettholder faglig råd om plan for bygge- og anleggsfasen i alle reguleringsplaner.	Ikke laget, forhold vurderes i de saker hvor det er aktuelt.
Statens vegvesen	Statens vegvesen anbefaler sterkt at B7 Hjulstad tas ut av planforslaget. Begrunnes med lang avstand til skole, lite hensiktsmessig løsning for fotgjengere og syklister og sannsynligvis bilbasert område, noe som er i strid	Se vurdering under Statsforvalterens innsigelse til B7.

	<p>med statlige planretningslinjer og regional plan for arealbruk. Deler av området ligger innenfor gul støysone fra fv. 755, og det er erfaringsmessig krevende å oppnå tilfredsstillende støyforhold for uteoppholdsarealer i stigende terreng når sol og støy kommer fra samme side.</p>	
ATB AS	<p>Anbefaler at bestemmelsene stiller krav om tilfredsstillende gang- og sykkelatkomst mellom skole og boligfelt/ tosidig busslomme, før utbygging kan igangsettes.</p> <p>Altså at forslag v/2.gangsbehandling til § 1.5.1 c) opprettholdes.</p>	<p><i>Kommunedirektøren anbefaler at bestemmelse 1.5.1 c) tas inn i planforslaget.</i></p> <p><i>Dette kan også signalisere til utbyggere at de må bidra til nødvendig infrastruktur i forbindelse med utbygging.</i></p>
	<p>Anbefaler at vi sikrer at bestemmelsene ikke begrenser muligheten til å tilrettelegge for universelt utformede kollektivløsninger.</p>	<p><i>Kommunedirektøren foreslår et tillegg til bestemmelse § 1.6.2 b) slik:</i></p> <p>«Byggegrense gjelder ikke tiltak for universelt utformede kollektivløsninger.»</p>
Trøndelag fylkeskommune	<p>Opprettholder faglig råd fra 1. gangs høring: «Inderøy kommune skal kartlegge og følge opp utslipp fra avløpsanlegg som de er myndighet for. Kommunen skal gi pålegg om tiltak for anlegg som ikke overholder renskrav i tillatelser etter 1.1.2007,</p>	<p><i>Kommunedirektøren anbefaler at bestemmelser § 1.4.1 Vann, avløp og overvann tydeliggjøres slik:</i></p> <p>a) <i>Nye boliger skal tilknyttes offentlig vann og avløpsanlegg der dette er mulig. Kommunen kan pålegge tilknytningsplikt til offentlig vann- og avløpsanlegg også for fritidsbebyggelse og spredt bebyggelse etter bestemmelsene i plan- og bygningslovens §§ 27-1 og 27-2.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Endres til: Det er tilknytningsplikt for bolig- og fritidsbebyggelse til offentlig avløpsnett</i>

	<p>samt sette i verk tiltak for å sørge for at utslipp etablert før 1.1.2007 renses i tråd med renskravene i forurensingsforskriftens kapittel 12 og 13. Innsatsen bør prioriteres i nedbørfelt til vannforekomster som er påvirket av avløpsvann og som har dårligere enn god miljøtilstand og/eller har viktige brukerinteresser.»</p>	<p>der dette finnes i rimelig nærhet, jf. pbl. § 30-6 og 27-2.</p> <p>b) Alle reguleringsplaner skal inneholde en beskrivelse av vannforsyning og avløpshåndtering.</p> <ul style="list-style-type: none"> • <u>Endres til:</u> Reguleringsplaner som omfatter mer enn 4 boenheter, skal følges av en overordnet VA-plan. Planen skal utarbeides av personell med vann- og avløpsfaglig kompetanse. <p>Utover dette skal arbeid med en kommunal VA-plan iverksettes så fort det blir ledige økonomiske/bemanningsmessige ressurser til dette.</p> <p>Planforslaget ivaretar slik hensynet noe bedre nå enn ved høring 2.</p>
	<p>Mener B7 er i strid med overordna retningslinjer.</p> <p>Ber om at kommunen vurderer behovet, sett i lys av øvrige tomtereserver.</p> <p>Fylkesdirektøren forutsetter at det tas inn et rekkefølgekrav om etablering av 2-sidig busslomme ved fv. 755 før det utstedes brukstillatelse til boligområde B7 i planbestemmelsene § 2.2 med eget punkt.</p>	<p>Se vurdering under Stasforvalterens innsigelse til B7.</p>
<p>Direktoratet for mineralforvaltning</p>	<p>DMF registrerer at vårt faglige råd og merknader er imøtekommet og har</p>	<p>-</p>

	ingen flere merknader til 2.gangs høring.	
Mattilsynet	Mattilsynet har ingen merknader til andregangshøring.	-
NVE	Vi har ingen ytterligere merknad i forbindelse med 2.gangs offentlig ettersyn enn vår uttalelse i forbindelse med 1.gangs offentlig ettersyn i juni i år.	-
Sametinget	<p>Utbygging i områder som ikke tidligere er avklart i forhold til samiske kulturminner må avklares i forhold til samiske kulturminner i planprosesser eller enkeltsaksbehandling før utbyggingen kan gjennomføres. Forholdet til samiske kulturminner er ikke avklart med kommuneplanhøringen.</p> <p>Fra Sametingets side forutsetter vi at kommunen har dialog og samarbeid med reindriften i området om tiltak og planer som kan påvirke reindriften. Slike tiltak/planer kan være reguleringsplaner, ikke reguleringspliktige tiltak/utbygginger i tråd med kommuneplan, eller saker</p>	<i>Tas til etterretning.</i>

	som krever dispensasjon fra kommuneplanen.	
--	---	--